

Россия – Юго-Восточная
Финляндия
ПС 2014–2020 гг.



ПС 2014 – 2020
Юго-Восточная Финляндия – Россия

ТИПИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Целевая группа четко не обозначена и не описана
- Недостаточный анализ проблемы
- Задачи проекта не отвечают приоритетам программы или стратегиям развития стратегиям развития региона/страны
- Структура общей цели недостаточно/слабо разработана
- Многоцелевой проект (т.н. «салат»)
- План мероприятий не отражает задач проекта
- Роли участников проекта не ясны из описания проекта
- Бюджет проекта не реален
- Недостаточно четко выработаны допущения
- Недостаточно четко разработаны индикаторы



ППС 2014 – 2020

Юго-Восточная Финляндия – Россия

Критерии оценки проектных предложений

УМЕСТНОСТЬ

Соответствие целей проекта реальным проблемам и нуждам целевых групп получателей, для которых предназначен проект, а также стратегическим и политическим целям и приоритетам программы, государственным и региональным стратегиям.

ВЫПОЛНИМОСТЬ

Критерий, отвечающий на вопрос: "Могут ли цели проекта быть реально достигнуты в условиях действия существующих ограничений?"

УСТОЙЧИВОСТЬ

Вероятность продолжения получения пользы от проекта после того, как внешняя помощь прекратится



Оценка проектной заявки

- **Качество проектных предложений** обычно оценивается с точки зрения важности, методологии, устойчивости, достаточных (операционных) возможностей заявителя, имеющейся компетенции, финансовых возможностей, бюджета и стоимостной эффективности.
- **Оценка качества заявок**, включающая в себя предлагаемый бюджет и способность заявителя и его партнеров, осуществляется в соответствии с Критериями оценки, указанными в оценочной таблице, а также приоритетами, определенными Совместным мониторинговым комитетом для данного Отборочного тура. Имеется два вида оценочных критериев: отбор и присуждение.



ППС 2014 – 2020

Юго-Восточная Финляндия – Россия

Оценка проектной заявки

- **Критерии отбора** предназначены для оценки финансовых и достаточных (операционных) возможностей Ведущего партнера и его партнеров в целях гарантии того, что они:
 - обладают устойчивыми и достаточными источниками доходов для осуществления своей деятельности на протяжении периода, в течение которого реализуется проект и при необходимости участвуют в его финансировании;
 - обладают достаточными возможностями персонала и управления, профессиональной компетенцией и квалификацией, требуемых для успешного завершения предлагаемого проекта.



Оценка проектной заявки

- **Критерии присуждения** позволяют оценить качество представленной заявки относительно совокупности её целей и приоритетов, а именно:
 - Гранты подлежат присуждению проектам, которые максимизируют пользу и общую эффективность данного Отборочного тура. Эти критерии дают возможность отобрать проекты, которые будут соответствовать совокупности целей и приоритетов и гарантировать понимание того, куда направляются средства программы.
 - Они охватывают такие аспекты как: актуальность (соответствие стратегиям развития региона) проекта, соответствие целям данного Отборочного тура, качество, ожидаемое влияние (результаты), устойчивость и эффективность расходов (минимизация).



Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

1. Финансовая и оперативная способность:	Максимальное количество баллов
1.1 Заявитель и партнеры, если они подходят, обладают достаточным опытом управления проектами	5
1.2 Заявитель и партнеры, если они подходят, обладают достаточным опытом и компетенцией в области предлагаемых мероприятий.	5
1.3 Заявитель и партнеры, если они подходят, обладают достаточными возможностями для управления, включающими в себя персонал, оборудование и умение обращаться с бюджетом, выделенным на проект.	5
1.4 Заявитель имеет устойчивые и достаточные источники финансирования.	5
Общее количество баллов:	20

Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

2. Обоснование/Актуальность проекта	Максимальное количество баллов
2.1 Проект имеет важное значение для целей программы и выбранного приоритета.	5
2.2 Проект поддерживает приграничное сотрудничество и оказывает влияние на развитие приграничных регионов (обмен опытом, новая практика, создание сетей сотрудничества и т.д.)	5
2.3 Проект имеет важное значение для конкретных нужд целевых регионов и стратегий их развития (включающих в себя синергию с другими внутригосударственными инициативами и инициативами ЕС, реализуемых в этой области и предотвращение дублирования).	5
2.4 Окончательные бенефициарии и целевые группы точно определены и стратегически выбраны, их потребности точно определены и предложение адресовано им подходящим образом.	5
2.5 Предложение содержит элементы добавленной стоимости, такие как инновационные подходы, модели передового опыта и положительной практики, новые цели или инструменты развития и т.д.	5
Общее количество баллов:	25

Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

3. Методология	Максимальное количество баллов
3.1 Предлагаемые мероприятия уместны, практичны и соответствуют целям и ожидаемым результатам.	2x5
3.2 Предлагаемые цели конкретны и реалистичны и они согласуются с продолжительностью реализации, бенефициариями и бюджетом предложения.	5
3.3 Уровень участия партнеров, компаньонов и ключевых участников в мероприятиях проекта понятен и является удовлетворительным.	5
3.4 Предложение содержит объективно проверяемые индикаторы результата мероприятия.	5
Общее количество баллов:	25



Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

4. Ожидаемые результаты и устойчивость проекта	Максимальное количество баллов
4.1 Проект, вероятно, будет иметь ощутимое влияние на свои целевые группы.	5
4.2 Предложение, вероятно, имеет возможность воспроизведения, повторения, расширения результатов и распространение информации.	5
4.3 Ожидаемые результаты предлагаемого мероприятия устойчивы: - финансово (деятельность будет профинансирована из других источников после окончания финансовой поддержки со стороны программы) - институционально (структуры, позволяющие проекту продолжаться, будут созданы к концу мероприятия и примут на себя ответственность за дальнейшую работу). - регионально (мероприятия проекта должны иметь устойчивое влияние на региональное развитие в пределах программной территории)	5
Общее количество баллов:	15

Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

5. Бюджет и эффективность затрат	Максимальное количество баллов
5.1 Предлагаемый бюджет характеризуется эффективными затратами и ожидаемый результат удовлетворителен.	2x5
5.2 Предлагаемые затраты реалистичны и расходы соответствуют нуждам реализации проекта.	5
Общее количество баллов:	15



ППС 2014 – 2020

Юго-Восточная Финляндия – Россия

Оценка проектной заявки

(оценочная таблица, пример периода 2007-2013)

6. Общее количество баллов по всем разделам	Максимальное количество баллов
6.1 Финансовая и оперативная способность	20
6.2 Обоснование/Актуальность проекта	25
6.3 Методология	25
6.4 Ожидаемые результаты и устойчивость проекта	15
6.5 Бюджет и эффективность	15
Итоговое количество баллов	100

Примечания:

Раздел 1 Финансовая и оперативная способность:

Если общий средний балл меньше 12 за раздел 1, то предложение будет отклонено.

Раздел 2 Обоснование/Важность мероприятия:

Если общий средний балл меньше 20 за раздел 2, то предложение будет отклонено.