

# ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРОПЕ (2017г.)

## Содержание

1	Изменение международной экономической ситуации и ее влияние на систему высшего образования	
1.1	Массовость и увеличение доступности высшего образования	
1.2	Глобализация образования и усиление международной конкуренции вузов	
1.3	Интернационализация высшего образования	
2	Стратегия развития системы высшего образования в Европе	
2.1	Стратегия «Европа 2020» в области образования	
2.2	Стратегические рамки для европейского сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки	
3	Государственные инициативы по созданию университетов мирового класса в Европе	
3.1	Университеты мирового класса	
3.2	Инициативы академического превосходства в странах Европы	
3.3	Инициатива по формированию центров превосходства в Германии	
3.4	Финляндия: создание университета мирового класса	
3.5	Французская «Программа Инвестиций в будущее»	
4	Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс	
4.1	Развитие цифровых компетенций населения Евросоюза	
4.2	Цифровые инновации и электронное обучение в вузах Европы	
4.3	Тенденции развития электронного обучения	
5	Системы дуального образования в Европе	
5.1	Проблемы занятости молодежи в странах ЕС	
5.2	Дуальное обучение	
5.3	Альтернативное образование во Франции	
5.4	Система дуального образования в Германии	

## Высшее образование в Европе

### 3. Изменение международной экономической ситуации и ее влияние на систему высшего образования

Системы высшего образования различных стран в последние годы развиваются под влиянием трех глобальных факторов:

- Массовость и увеличение доступности высшего образования и, как следствие увеличение количества студентов;
- Глобализация образования и усиление международной конкуренции вузов;
- Интернационализация.

#### 3.1. Массовость и увеличение доступности высшего образования

Становление современной университетской системы Европы было связано с ростом численности выпускников средних школ и, соответственно, численности студентов. Например, во Франции в течении всего XX века постоянно возрастала численность студентов<sup>1</sup>: 41 000 — в 1911 г, 79 000 — в 1938 г., 140 000 — в 1950 г. и 969 тыс. в 1985 г.

Эллен Хазелькорн в статье «Что значит глобальное высшее образование для руководителей университетов?» приводит данные о развитии системы высшего образования Великобритании. В 1950 году лишь 3,4% молодых людей обучались в университетах. Сегодня эта цифра приближается к 49%. При этом студенты, посещают университеты, более двух третей которых были созданы после 1950 года. Ожидается, что население Великобритании будет неуклонно увеличиваться до 2026 года. Однако доля трудоспособного населения возраста от 16 до 64 лет, которая оставалась относительно стабильной в течении последних 40 лет, по исследовательским прогнозам будет уменьшаться. Аналогичные прогнозы делают исследователи для большинства европейских стран.

В 2006 году Организация Объединенных наций опубликовала прогноз демографических изменений населения стран OECD<sup>2</sup>. С точки зрения изменений в высшем образовании интересны изменения населения возрастной группы от 18 до 24 лет (рис.1), поскольку именно эта группа населения в основном формирует когорту студентов

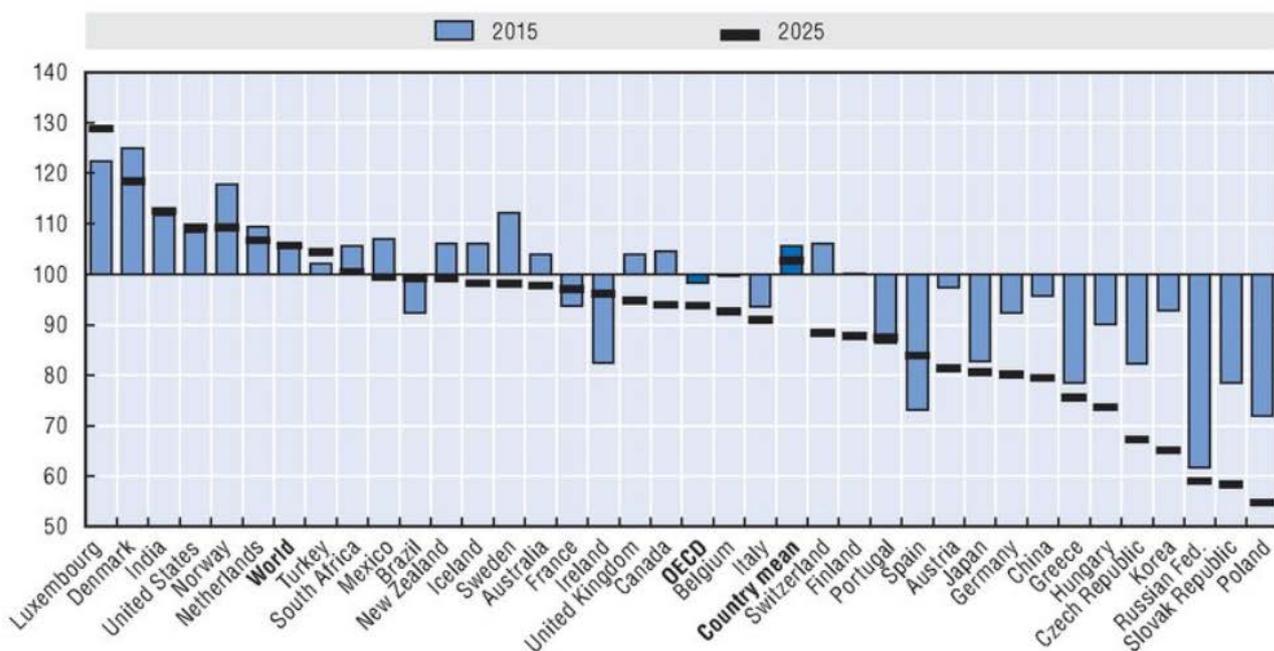
---

<sup>1</sup> Системы высшего образования стран Запада: Справочник — Москва: Изд-во РУДН, 1991 стр. 122—144

<sup>2</sup> Высшее образование к 2030 году. Выпуск 1. Демография. Издание OECD. Стр.45.

вузов. На рисунке 1 приведены также прогнозы и для некоторых других стран, например для Индии, Китая, Бразилии, Южной Африки и России.

Как видно из диаграммы, в большинстве стран прогнозируется существенное снижение количества молодых людей, потенциально претендующих на получение высшего образования. Сегодня 80% студентов вузов стран OECD моложе 25 лет, поэтому демографические изменения в этой возрастной группе напрямую влияют на изменение спроса на высшее образование.



Source: United Nations, median projections (2006 revision).

Рис.1. Прогноз количественных изменений в возрастной группе от 18 до 24 лет населения стран OECD в 2015 и в 2025 годах.

В книге «Высшее образование к 2030 году»<sup>3</sup> рассматриваются возможные сценарии развития высшего образования в соответствии с демографическими изменениями. Например, для снижения влияния демографических изменений вузы могут избежать снижения спроса на образовательные услуги, расширяя спектр образовательных услуг:

- Введение заочного обучения в странах, где оно не распространено, а также других форм дуального образования, когда студент проводит часть времени в вузе и часть времени на рабочем месте;
- Активное привлечение иностранных студентов, число которых растет в течение последних лет;

<sup>3</sup> **Higher Education to 2030**. Vol. 1. Demography. Paris: OECD Publishing, 2008 [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oced/education/higher-education-to-2030-volume-1-demography\\_9789264040663-en#.WZ7UMIE3V\\_8](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oced/education/higher-education-to-2030-volume-1-demography_9789264040663-en#.WZ7UMIE3V_8)

- Развитие разнообразных программ переподготовки, повышения квалификации и т.п. для привлечения дополнительных учащихся;
- Развитие программ целевой переподготовки для сотрудников предприятий и организаций;
- Расширение спектра образовательных программ для пенсионеров. Данные услуги активно предлагаются европейскими университетами. Многие пенсионеры с удовольствием посещают учебные занятия университетов и получают знания, которые они не могли получить из-за занятости на работе. Для многих эти новые знания становятся реализацией давней мечты, для многих они открывают возможность продолжать развиваться в ногу со временем и не чувствовать, что на пенсии жизнь закончилась. По разным причинам такие образовательные программы пользуются большой популярностью среди пожилых людей. А принимая во внимание увеличение средней продолжительности жизни и увеличение доли пенсионеров в населении большинства развитых стран программы для пожилых людей являются все более популярными.

В связи с демографическими изменениями уже сейчас во многих европейских странах наблюдается так называемое «старение населения», то есть снижение доли трудоспособного населения. Для поддержания экономического развития европейские страны будут вынуждены привлекать квалифицированных специалистов из других стран. Уже сегодня ведущие вузы имеют стратегию привлечения одаренных иностранных студентов и аспирантов из зарубежных стран, а также стратегии развития интернационализации.

С другой стороны, на протяжении последних десятилетий международная экономическая ситуация начала меняться беспрецедентным образом<sup>4</sup>. Раньше примерно 95% компаний, входящих в мировой бизнес-рейтинг Fortune Global 500, географически были расположены в так называемых развитых странах. Однако к 2010 году их доля снизилась до 83%, а к 2014-му — до 69%. Ожидается, что тенденция сохранится, и тогда к 2025 году этот показатель составит 54%. Эти данные четко указывают на смещение деловой активности в сторону нетрадиционных с точки зрения развития бизнеса стран.

Международная консалтинговая компания McKinsey&Company в своих докладах показывает, как изменяется численность представителей среднего класса в разных странах мира. По их прогнозу, в 2030 году 66% представителей среднего класса будут проживать в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

---

<sup>4</sup> Роберт Кулен «Для чего нужна интернационализация образования?», журнал «Международное образование», №83, 2016 г. ([https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE\\_10\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf))

По данным исследований Организации Объединенных Наций<sup>5</sup>, опубликованных в 2015 году, ожидается, что население мира увеличится на 2,5 млрд. человек, достигнув к 2050 году 9,7 млрд. человек. В связи с быстрым экономическим развитием стран Азиатско-Тихоокеанского региона исследователи считают, что в ближайшем будущем, впервые, большинство населения планеты будет относиться к среднему классу, для которого высшее образование будет иметь центральное значение.

Х.Карас в своей статье «Небывалое увеличение среднего класса»<sup>6</sup> прогнозирует рост среднего класса населения в мире с 3 миллиардов человек в 2015 году до почти 5,5 миллиардов к 2030 году. Помимо повышения уровня досуга, представители среднего класса заинтересованы в качественном образовании для своих детей, в хорошем жилье, здравоохранении, пенсионной системе. А это означает новый скачок спроса на высшее образование. Как следствие, количество студентов, обучающихся в вузах в мире вырастет с 4% населения в 2012 году до 10% к 2040 году<sup>7</sup>.

Данные Организации экономического сотрудничества и развития указывают на то, что к 2030 году половина всех выпускников вузов в мире (в возрасте 25–34 лет) будет приходиться на Индию и Китай, а на Европу и США — менее 25%.

Таким образом, выпускники европейских и американских вузов будут, скорее всего, работать либо с представителями других культур, либо внутри этих культур. Глобальные перемены ведут к тому, что в будущем межкультурное взаимодействие перестанет быть исключением и станет нормой. Это означает, что навыки и знания, необходимые для эффективной межкультурной коммуникации, станут для студентов как никогда важными.

Вузы должны позаботиться о том, чтобы их выпускники были хорошо подготовлены к новым условиям. Актуальные для них знания и навыки, включающие в себя широкие представления о мире и межкультурные компетенции, можно развить именно благодаря интернационализации высшего образования. Повышение международной мобильности является дополнительным бонусом в процессе развития так называемых «навыков XXI века».

### **3.2. Глобализация образования и усиление международной конкуренции вузов**

---

<sup>5</sup> United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects 2015 – Data Booklet (ST/ESA/SER.A/377), p. 4.

[https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/Files/WPP2015\\_DataBooklet.pdf](https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/Files/WPP2015_DataBooklet.pdf)

<sup>6</sup> Kharas, H. (2017). The Unprecedented Expansion of the Global Middle Class. Washington, D.C.: Brookings Institution. [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/02/global\\_20170228\\_global-middle-class.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/02/global_20170228_global-middle-class.pdf)

<sup>7</sup> Ellen Hazelkorn What Does Global Higher Education Mean for University Leaders? [https://www.researchgate.net/publication/317586189\\_What\\_Does\\_Global\\_Higher\\_Education\\_Mean\\_for\\_University\\_Leaders](https://www.researchgate.net/publication/317586189_What_Does_Global_Higher_Education_Mean_for_University_Leaders).

Глобализация образования и научных исследований приводит к усилению международной конкуренции вузов. Большинство наиболее передовых и инновационных исследовательских центров сегодня сосредоточены в США и развитых европейских странах. Однако в последние годы эта ситуация также меняется.

Например, по данным рейтинга ARWU (Academic Ranking of World Universities) в первые две сотни ведущих вузов мира в 2005 году входил только 1 китайский вуз, а в 2016 – 12 китайских вузов. Таким образом, высшие учебные заведения развитых стран сегодня вынуждены подтверждать свой уровень и конкурентоспособность в глобальном образовательном и исследовательском пространстве.

Академический рейтинг университетов мира (The Academic Ranking of World Universities, сокращенно ARWU) впервые был опубликован в июне 2003 года Центром Исследования Университетов Мирового Класа (CWCU) Академии Высшего Образования (бывший Институт Высшего Образования) Шанхайского Университета Цзяо Тун, Китай. Сегодня этот рейтинг больше известен под названием Шанхайский рейтинг ([www.shanghairanking.com](http://www.shanghairanking.com)). Ежегодно в рейтинге ARWU оцениваются около 1200 университетов, из которых 500 лучших публикуются.

Сегодня существует целый ряд международных и национальных рейтингов высших учебных заведений. Кроме ARWU к наиболее известным международным рейтингам можно отнести, например:

- The Times Higher Education World University Rankings ([www.timeshighereducation.com](http://www.timeshighereducation.com)). Данный рейтинг является одним из крупнейших информационных баз мира, содержащих информацию по оценке качества деятельности лучших университетов планеты на международном уровне. В 2015-2016 гг. в рейтинг вошли 800 университетов из 70 стран. Оценка университетов происходит в соответствии с их ключевыми миссиями: образование, исследовательская деятельность, передача знаний и международная деятельность.

- Глобальный рейтинг университетов QS ([www.topuniversities.com](http://www.topuniversities.com)) также является одним из крупнейших на планете. В целом, критерии ранжирования вузов и интерфейс сайта достаточно схожи с рейтингом Times, однако есть несколько отличий. Во-первых, рейтинг QS включает ранжирование вузов не только по странам, но и более широко – по частям света. Во-вторых, отличаются критерии ранжирования вузов. Они включают в себя академическую репутацию вуза, репутацию среди работодателей, соотношение численности студентов и преподавателей, количество цитирований в масштабах отдельного факультета или вуза, соотношение численности иностранных студентов и преподавателей с числом местных студентов и преподавателей,

соответственно. Ежегодно, начиная с 2004 г., публикуется рейтинг для более чем 800 университетов мира.

В течение последнего десятилетия в мировом научно-образовательном сообществе ведутся активные дискуссии по поводу получивших широкое распространение рейтингов университетов: исследователи разных частей мира обсуждают их объективность, преимущества и недостатки по сравнению с другими способами сопоставления деятельности вузов, перспективы дальнейшего развития рейтингов.

Фактически, международные рейтинги университетов формируют модели и задают стандарты современного университета, которым и пытаются следовать многие вузы мира.

Далеко не всеми исследователями университетские рейтинги оцениваются позитивно. Активной критике подвергаются методологии рейтингования: недостаточная обоснованность применяемых критериев, несовершенство способов обработки статистических данных университетов. Тем не менее большинство ведущих вузов стараются ежегодно занять лидирующие позиции в различных рейтингах, что позволяет им занять лучшие позиции на мировом образовательном и исследовательском рынке, привлечение новых международных партнеров, иностранных студентов и т.д.

Основным способом привлечения студентов, аспирантов и ведущих профессоров и исследователей в вузы является объединение усилий вузов по продвижению их образовательных услуг на международных образовательных рынках. Процессы реформирования вузов связаны не только с демографическими изменениями, но и с необходимостью повышения конкурентоспособности вузов как в сфере образовательных услуг, так и в сфере исследований.

Во многих европейских странах был сделан именно такой выбор и высшие образовательные учреждения объединяются вокруг ведущих вузов, предлагая вместе широкий спектр образовательных программ и высокий уровень научно-исследовательских работ.

Еще одним значимым глобальным фактором является развитие технологий. Согласно результатам опроса экспертов в области образования, проведенного Международным инновационным образовательным саммитом (WISE), 50% респондентов считают, что к 2030 году наиболее значимые источники знания будут доступны онлайн. Электронный формат позволяет легко распространять и адаптировать учебные материалы, что стимулирует появление большего количества образовательных программ, построенных с учетом возможностей онлайн-образования<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Роберт Кулен «Для чего нужна интернационализация образования?», журнал «Международное образование», №83, 2016 г. ([https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE\\_10\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf))

Именно поэтому сегодня многие развитые страны уделяют огромное внимание не только развитию университетов мирового класса, способных конкурировать с ведущими мировыми вузами, но и развитию инновационных методов преподавания, качественно-новых образовательных технологий и современных образовательных программ.

### **3.3. Интернационализация высшего образования**

Интернационализация высшего образования — относительно новый феномен, но на уровне концепции он может иметь различные и довольно широкие трактовки.

На протяжении последних тридцати лет основным двигателем развития всеобъемлющего и стратегического подхода к интернационализации европейского высшего образования являлись общеевропейские научные и образовательные стипендиальные программы, в первую очередь программа имени Мари Кюри и «Эразмус», реализация которых стала возможна благодаря социально-экономической глобализации и усилению роли знания в обществе.

Универсальной модели интернационализации нет. Существующие региональные и межстрановые различия интернационализации постоянно изменяются, так же как и различия между подходами к интернационализации, используемыми в разных университетах.

В исследовании, выполненном ЦИВО в партнерстве с Международной ассоциацией университетов и Европейской ассоциацией международного образования по заказу Европейского парламента и направленном на изучение реализуемых в Европе стратегий интернационализации и выявление основных тенденций в этой сфере, были рассмотрены отчеты 17 стран (10 европейских и 7 из других регионов). Ниже представлены десять основных выводов о действующих стратегиях интернационализации высшего образования и предполагаемых трендах<sup>9</sup>.

- Повышение значимости интернационализации на всех уровнях (появление новых стратегических подходов и форматов интернационализации, новых национальных стратегий и амбиций).
- Увеличение количества университетов, целенаправленно разрабатывающих стратегии интернационализации, что сопряжено с такими рисками, как гомогенизация, и ограничениями, связанными с чрезмерным фокусом на количественных исследованиях.

---

<sup>9</sup> Ханс де Вит, Фиона Хантер, «Будущее процесса интернационализации высшего образования в Европе». Журнал «международное образование», №83, 2016 г. ([https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE\\_10\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf))

- Везде наблюдаются проблемы, связанные с финансированием.
- Стремление к коммерциализации и приватизации интернационализации.
- Эффект влияния глобализации на повышение конвергенции и гармонизацию действий, направленных на интернационализацию.
- Очевидный сдвиг от (исключительно) кооперации к (большей) конкуренции.
- Усиление регионализации, при которой Европа все в большей степени рассматривается в качестве образца для других регионов мира.
- Увеличение числа участников и стейкхолдеров интернационализации и сопутствующий риск изменения соотношения количества и качества.
- Недостаток объективных данных для сравнительного анализа и принятия решений.
- Появление новых направлений, таких как интернационализация учебных планов, транснациональное образование, цифровые технологии в обучении.

Интернационализация как стратегическое направление началась в Европе с программы «Эразмус». Благодаря этой программе было сформировано единое понимание интернационализации и драйверов ее развития, что способствовало успеху перехода европейских стран на Болонскую систему.

Подталкиваемые студентами, преподавателями и сотрудниками, университеты вынуждены искать возможности для международного развития, встраивания интернационализации в миссию университета и вовлечения в нее всех заинтересованных сторон.

Результатом этого становится необходимость выработки руководством университетов системных институциональных инструментов поддержки интернационализации<sup>10</sup>.

Необходимость развития интернационализации мотивируется различными факторами, в том числе потребностью в расширении доступа к источникам передовых знаний, новыми возможностями для выстраивания партнерских отношений и развития навыков межкультурных коммуникаций, а также укреплением гражданского общества, подготовкой кадров, готовых к работе в условиях глобализации, повышением репутации вузов, распространением идей мира и взаимопонимания и т.д.

Благополучателями интернационализации являются разные участники университетского сообщества, и каждый из них предъявляет к ней свои требования:

---

<sup>10</sup> Джон К. Худзик «Интеграция интернационализации XXI века в институциональное управление и университетское лидерство» Журнал «международное образование», №83, 2016 г. ([https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE\\_10\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf))

- преподаватели и ученые заинтересованы в открытии новых возможностей для проведения исследований, развития карьеры и построения международной репутации;
- студенты и их семьи — в повышении качества образования и хорошем трудоустройстве;
- руководители вузов — в привлечении дополнительного финансирования, повышении репутации своего вуза и наращивании его потенциала;
- правительства — в подготовке качественных кадров и укреплении позиций страны на глобальном рынке.

Государство может способствовать интернационализации высшего образования, поддерживая ее политическими средствами и выделяя финансирование, но решающее значение имеют процессы, происходящие непосредственно в университетах.

Теоретики говорят о всеобъемлющих и стратегических подходах к интернационализации, но в реальности до этого в большинстве случаев еще очень далеко. Даже в Европе, опыт которой в интернационализации считается одним из самых успешных в мире, ситуация в разных странах неоднородна, и еще многое предстоит сделать в Южной, и в особенности в Центральной и Восточной Европе.

Большинство национальных стратегий интернационализации, в том числе европейских, нацелено на повышение мобильности, кратко- и/или долгосрочные экономические выгоды, привлечение и/или подготовку талантливых студентов и сотрудников, повышение репутации и узнаваемости. Это означает, что внедрение идеи использования интернационализации учебных планов как инструмента повышения качества образования требует значительных усилий.

Нельзя отрицать огромную роль, которую сыграли и продолжают играть Евросоюз и Болонский процесс в повышении интернационализации высшего образования, причем не только в Европе, но и во всем мире.

## **1. Стратегия развития системы высшего образования в Европе**

### **1.1. Стратегия «Европа 2020» в области образования**

В начале XXI века Европа, да и весь мир, столкнулись с экономическим кризисом, в результате которого Европа сделала шаг назад в экономическом плане. Несмотря на то, что экономическая ситуация начала выправляться, она пока остается нестабильной. Все это происходит на фоне участия Европы в решении долгосрочных общемировых задач: глобализация, нехватка природных ресурсов, изменение климата, старение нации.

В 2015 году завершился семилетний экономический кризис, и экономика большинства стран Европейского союза снова начала расти<sup>11</sup>. Во время кризиса снизились экономический рост и поступление налогов, бюджетные средства расходовались для спасения коммерческих банков, во многих странах значительно увеличились государственный долг и уровень безработицы среди молодежи.

Правительствам приходилось урезать бюджет. Это оказало влияние на университеты как через сокращение объема финансирования в расчете на одного студента, так и через снижение объемов предоставляемой студентам в виде займов и в меньшей степени в виде грантов финансовой помощи.

Практически нигде в ЕС, за исключением Великобритании, вузы не получали права компенсировать сокращение бюджетного финансирования повышением стоимости обучения, хотя некоторые страны, такие как Дания, Голландия и Швеция, стали принимать студентов, не являющихся гражданами ЕС, на условиях оплаты полной стоимости обучения.

За время кризиса уровень государственной поддержки высшего образования, включая финансовую помощь студентам, снизился более чем в половине европейских стран и регионов, статистику по которым собирает Европейская ассоциация университетов. Сильнее всего пострадали Греция и Венгрия, потерявшие более 40% финансирования. Университеты, расположенные в странах, обратившихся за помощью в Европейский стабилизационный фонд (Ирландия, Кипр, Греция, Испания, Португалия), испытывали огромную нехватку средств на основные расходы, стипендии для студентов, проведение исследований.

---

<sup>11</sup> Йо Ритцен «Европейские университеты после экономического кризиса», журнал «Международное образование», №87, 2016 г. [https://ihe.hse.ru/data/2016/11/16/1110215904/WHE\\_14\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/11/16/1110215904/WHE_14_view.pdf)

По глубокому убеждению лидеров ЕС, только совместные действия всех государств-членов помогут Европе успешно выйти из кризиса. Именно это убеждение легло в основу разработки и принятию новой стратегии развития Евросоюза.

Стратегия развития Европейского Союза «Европа 2020» устанавливает три основных фактора укрепления экономики:

- **Разумный рост:** развитие экономики, основанное на знаниях и инновациях. Этот фактор укрепления экономики включает в себя повышение качества образования, повышение качества исследований, поддержка распространения инновационных технологий и знаний по всему ЕС, увеличение доступа к информации и технологиям общения, использование инновационных технологий в целях достижения глобальных социальных целей. Действия в этом направлении откроют инновационные возможности европейских государств, улучшат результаты образовательного процесса, помогут в развитии экономических и социальных преимуществ цифрового общества.

- **Устойчивый рост:** создание экономики, основанной на целесообразном использовании природных ресурсов, улучшении экологической обстановки и конкурентоспособности в экономике, используя лидерство Европы в разработке новых процессов и технологий, включая экологически чистые технологии. Фактор устойчивого роста станет основой еще более углубленного экономического, социального и территориального сплочения наций ЕС.

- **Всеобъемлющий рост:** способствование повышению уровня занятости населения, достижение социального и территориального согласия. Всеобъемлющий рост экономики дает людям новые возможности с помощью высокого уровня занятости, инвестиций в знания и навыки, борьбы с бедностью и совершенствованием рынка труда, обучения и социальной защиты, которые вместе способствуют построению сплоченного, более социально однородного общества. Очень важно для усиления территориального единства, чтобы плоды экономического роста распространялись по всему ЕС, включая отдаленные регионы. Европе необходимо задействовать весь свой трудовой потенциал, чтобы достойно справиться с такими проблемами, как старение нации и усиление мировой конкуренции.

Стратегия определяет, каких результатов Европа должна добиться к 2020 году:

- 75% населения в возрасте от 20 лет до 64 лет должны быть трудоустроены.
- 3% ВВП ЕС должно быть инвестировано в исследования и разработки.
- Достижение целей энергетической политики и политики в области изменения климата (включая 30%-ное снижение загрязнения окружающей среды).
- Доля учеников, бросивших школы, не должна превышать 10%.

- Не менее 40% молодежи должны иметь высшее образование.
- Сокращение числа людей, находящихся за чертой бедности, на 20 млн. чел.

На рисунке 1 в форме диаграммы приведены сравнительные данные 2014 года о количестве людей, имеющих диплом о высшем образовании, в процентах от общего количества людей возрастной группы населения от 30 до 34 лет. Данные приведены для 34 стран участниц «Организации экономического сотрудничества и развития»<sup>12</sup> (Международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики).

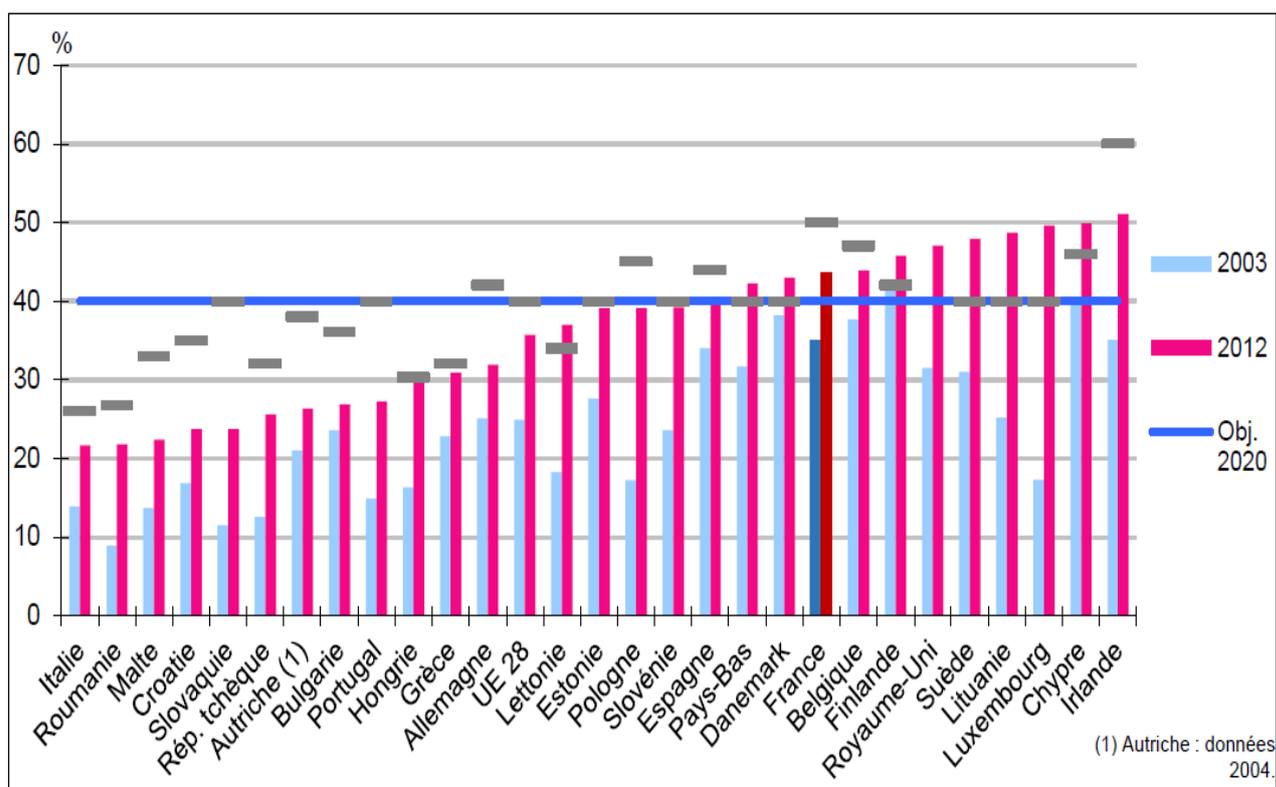


Рис. 2. Процент людей, имеющих дипломы о высшем образовании, в возрастной группе от 30 до 34 лет в странах «Организации экономического сотрудничества и развития».

В Европейской Стратегии «Европа 2020» излагается цель увеличения доли населения в возрасте от 30 до 34 лет, имеющих законченное высшее или эквивалентное образование до уровня не менее 40 % к 2020 году (на рисунке 2 этот уровень показан синим цветом).

<sup>12</sup> По данным Eurostat, документ DEPP n°5, март 2014 года.

Для скорейшего развития и достижения поставленных целей ЕС считает приоритетными следующие 7 направлений деятельности:

1. **«Инновационный Союз».** Задача этого направления – перенацелить исследования, разработки и инновации на сегодняшние основные проблемы общества, такие как изменение климата, целесообразное использование энергии и ресурсов, демографические проблемы и проблемы здравоохранения.

2. **«Движение Молодежи».** Целью этого направления является увеличение международной привлекательности европейского высшего образования и повышение качества образования и обучения на всех уровнях в ЕС, сочетая вместе совершенство и равенство, с помощью предоставления обучающимся и обучающим возможности передвижения в пределах ЕС, улучшения ситуации в сфере занятости молодых специалистов.

3. **«План развития цифровых технологий в Европе».** Целью этого направления является получение устойчивой экономики и социальных благ путем создания Общего Цифрового Рынка ЕС, основанного на высокоскоростном интернете и совместимых приложений с возможностью широкополостного доступа для всех граждан ЕС к 2013 году, а также обеспечение увеличения скорости пользования интернетом к 2020 году, а кроме того увеличение на 50% и более количества частных лиц, подключенных к интернету со скоростью более 100 Мбит/с.

4. **«Целесообразное использование ресурсов в Европе».** Цель этого направления деятельности заключается в поддержке целесообразного использования ресурсов и развитии низко-углеродной экономики, которая эффективно использует все возможные ресурсы. Необходимо отделить экономический рост от использования ресурсов и экономики, поддерживать идеи сохранения и возобновляемости энергии.

5. **«Индустриальная политика, направленная на глобализацию».** Европейская Комиссия намерена работать с заинтересованными сторонами (в бизнесе, профсоюзах, учреждениях науки, организациях, защищающих права потребителей ) для разработки общих принципов современной индустриальной политики, поддержки предпринимателей, чтобы направить и помочь промышленности успешно перенести предполагаемые проблемы и изменения.

6. **«План по развитию новых способностей и увеличению количества рабочих мест».** Целью этого направления является создание необходимых условий для совершенствования рынка труда для увеличения занятости и гарантии стабильности общества. Наделяя европейцев новыми возможностями с помощью получения ими новых знаний и навыков, ЕС нацеливает будущую рабочую силу на адаптацию к изменяющимся

условиям на рынке труда, что приведет к уменьшению безработицы и возрастанию продуктивности деятельности работников.

7. «Европейская политика против бедности». Основная цель этого направления деятельности – гарантировать социальное и территориальное сотрудничество против бедности и социального отчуждения, чтобы повысить значимость этой проблемы и признать основные права людей, находящихся в бедственном положении, давая возможность таким людям достойно прожить жизнь и принимать активное участие в общественной жизни.

Европейская Комиссия предложила государствам – членам ЕС разработать свои национальные стратегии развития в соответствии со стратегией «Европа 2020».

## **2.2. Стратегические рамки для европейского сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки.**

Общая стратегия развития Евросоюза «Европа 2020» поддерживается целевыми программами работы по отдельным направлениям. В частности, в рамках ЕС была разработана программа работы в области образования и обучения «Образование и профессиональная подготовка 2010», в рамках которой были систематизированы предыдущие приоритеты и программы развития в области образования и профессиональной подготовки. На основе этой программы разработаны «Стратегические рамки для европейского сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки» (strategic framework for European cooperation in education and training)<sup>13</sup>, позже более известные как ET 2020. В этом документе, утвержденном в мае 2009 года, изложены четыре стратегические цели в области образования и профессиональной подготовки в ЕС:

- сделать обучение в течение всей жизни и мобильность реальностью;
- повышение качества и эффективности образования и подготовки;
- поощрение равенства, социальной сплоченности и активной гражданственности;
- повышение креативности и инноваций (включая предпринимательство) на всех уровнях образования и подготовки.

ET 2020 также устанавливает ряд критериев, которые должны быть достигнуты к 2020 году, в том числе:

- не менее 95% детей в возрасте от четырех лет до возраста начала обязательного начального школьного образования должны участвовать в дошкольном образовании;

---

<sup>13</sup> «Стратегические рамки для европейского сотрудничества в области образования и профессиональной подготовки» (strategic framework for European cooperation in education and training). <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52008DC0865>

- доля учеников, бросающих школу должна составлять менее 10%;
- доля малограмотных 15-летних детей с точки зрения письма, чтения, математики и других дисциплин должна составлять менее 15%;
- доля 30-34-летних людей с высшим образованием должна составлять не менее 40%;
- не менее 15% взрослых людей в возрасте от 25 до 64 лет должны участвовать в обучении по программам обучения на протяжении всей жизни (переподготовка, повышение квалификации, программы дополнительного образования и т.д.).

В ноябре 2011 года были приняты два дополнительных контрольных показателя по мобильности обучения, а именно:

- к 2020 году в среднем по ЕС не менее 20% выпускников высших учебных заведений должны в процессе обучения пройти период обучения или стажировку за рубежом. Данный период должен соответствовать как минимум 15 европейским кредитным единицам обучения в соответствии с Европейской системой трансфера и накопления кредитов (ECTS)<sup>14</sup> или длиться не менее трех месяцев;

- к 2020 году в среднем по ЕС, не менее 6% выпускников от 18 до 34 лет с окончивших систему профессионального образования, должны пройти часть профессионального обучения или стажировку за рубежом, длительностью минимум две недели или менее, если это определено в Europass (пакет документов ЕС по стандартизации информации о квалификации и профессиональном опыте работников на европейском пространстве)<sup>15</sup>.

В мае 2012 года был добавлен еще один показатель, связанный с трудоустройством:

- к 2020 году доля выпускников (в возрастной группе от 20 до 34 лет), окончивших обучение или профессиональную подготовку, и трудоустроенных в течение не более чем 3 лет с момента окончания образования, должна составлять не менее 82%.

В 2014 году были проанализированы результаты реализации ЕТ 2020 и были пересмотрены приоритеты. В ноябре 2015 на основе совместного доклада года на основе совместного доклада Европейской комиссии и Европейского Совета<sup>16</sup>, был принят набор из шести новых приоритетов ЕТ 2020 на период 2016-2020 годов:

<sup>14</sup> Европейская система трансфера и накопления кредитов (European credit transfer and accumulation system ECTS) [http://ec.europa.eu/education/resources/european-credit-transfer-accumulation-system\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/resources/european-credit-transfer-accumulation-system_en.htm)

<sup>15</sup> Europass. <http://europass.cedefop.europa.eu/>

<sup>16</sup> 2015 Joint Report of the Council and the Commission on the implementation of the strategic framework for European cooperation in education and training (ET 2020) [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C\\_.2015.417.01.0025.01.ENG&toc=OJ:C:2015:417:TOC](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2015.417.01.0025.01.ENG&toc=OJ:C:2015:417:TOC)

- востребованные и высококачественные знания, навыки и компетенции, развиваемые на протяжении всей жизни, с уделением особого внимания на результаты обучения необходимые для трудоустройства, инноваций, активной гражданственности и благосостояния;
- инклюзивное образование, равенство, справедливость, отсутствие дискриминации и развитие компетенций необходимых для активной гражданской позиции;
- открытое и инновационное образование и профессиональная подготовка, в том числе путем широкого использования достижений цифровой эры;
- сильная поддержка преподавателей, наставников, руководителей школ и других работников образования;
- прозрачность и признание навыков и квалификаций для облегчения обучения и мобильности рабочей силы;
- устойчивые инвестиции, качество и эффективность систем образования и профессиональной подготовки.

В ноябре 2012 года Европейская комиссия представила новый документ - коммюнике «Переосмысление образования: инвестирование в навыки для улучшения социально-экономических результатов»<sup>17</sup>, который является инициативой по поощрению государств-членов ЕС обеспечивающих максимальное соответствие навыков и компетенций, развиваемых в процессе образования, потребностям работодателей и рынка труда. Этот документ был разработан в связи с усилением конкуренции на европейском рынке труда со стороны иностранной рабочей силы и повышения уровня безработицы среди молодежи в ЕС, а также плохих экономических показателей. Именно поэтому особое внимание в данном коммюнике уделяется борьбе с безработицей среди молодежи. Документ предлагает следующие пути решения проблемы:

- развитие профессионального образования и программ профессиональной подготовки мирового уровня для повышения качества профессиональных навыков выпускников;
- содействие развитию обучения на рабочих местах, включая качественные стажировки, развитие ученичества и наставничества, различные схемы дуального обучения, которые помогут быстро перейти от обучения к трудовой деятельности;
- содействие развитию партнерских связей между государственными и частными учреждениями (для обеспечения востребованности учебных программ и навыков);

---

<sup>17</sup> «Переосмысление образования: инвестирование в навыки для улучшения социально-экономических результатов» (Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes) <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52012DC0669>

- содействие развитию мобильности, в том числе с помощью европейской программы Erasmus +.

## **2. Государственные инициативы по созданию университетов мирового класса в Европе**

### **2.1. Университеты мирового класса**

Высшее образование имеет определяющее значение для успешного развития любой страны. Революционные изменения технологий, опирающиеся на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов, и связанная с этим конкуренция ведущих стран мира за такие ресурсы становятся важнейшими факторами, определяющими не только экономику, но и общественное и политическое развитие 21 века.

Университеты играют ключевую роль в подготовке профессионалов, специалистов высокого уровня, ученых-исследователей, столь необходимых для развития экономики страны, способных генерировать знания и создавать национальные инновационные системы. В этом контексте правительства многих стран хотят быть уверенными, что их лучшие университеты действительно находятся в авангарде интеллектуального и научного развития.

В ходе стремления к созданию университетов мирового класса, которое сейчас охватило правительства многих стран, возникает масса вопросов. В прошлом десятилетии термин «университет мирового класса» стал притягательной фразой, не просто обозначающей улучшение качества обучения и исследований, но и, что более важно, развитие способности конкурировать на глобальном рынке образовательных услуг, благодаря приобретению, аптации и созданию передовых знаний. Студенты в настоящее время стремятся поступить в самые лучшие из экономически доступных для них учебных заведений, а правительства заинтересованы в получении максимальной прибыли от своих инвестиций в университеты. В связи с этим, признание учебного заведения на глобальном уровне становится предметом озабоченности для университетов во всем мире.

Статус университета мирового класса должен быть подтвержден внешним миром на основе международного признания. До недавнего времени процесс получения международного статуса опирался на субъективную оценку, основанную преимущественно на репутации вуза. Например, университеты Лиги Плюща в США, такие, как Гарвардский, Йельский или Колумбийский университет; Оксфорд и Кембридж в Великобритании и Токийский университет в Японии традиционно относятся к

эсклюзивной группе элитных университетов, хотя до сих пор не было строгих, научно обоснованных оценок, подтверждающих их высокий статус по результатам их деятельности в области обучения, научных исследований и передачи знаний. Даже более высокие зарплаты их выпускников нельзя воспринимать как объективное свидетельство истинной ценности их образования.

Тем не менее, за последние несколько лет в дополнение к спискам престижных лиг появились и более объективные методы идентификации и классификации университетов мирового класса. Одним из таких методов является рейтинг высших учебных заведений. Хотя большинство из наиболее известных методик ранжирования подразумевают присвоение категорий университетам внутри одной страны, были также созданы международные рейтинги вузов.

Многие исследователи пытаются предложить более четкое определение университета мирового класса. Например, Джамиль Салми в книге «Создание университетов мирового класса»<sup>18</sup> приходит к выводу, что в основе выдающихся результатов этих вузов (высокая репутация выпускников, современные научные исследования и их внедрение) лежат три взаимно дополняющих друг друга фактора:

высокая концентрация талантов (преподавателей и студентов),

изобилие ресурсов для создания благоприятных условий обучения и проведения опережающих научных исследований,

структура управления вузом, которая содействует развитию стратегического видения, инновациям и гибкости, позволяющая вузу принимать решения и управлять ресурсами без бюрократических преград.

Данные факторы схематично изображены на рисунке 3.

Рассматривая пути создания новых университетов мирового класса, в данной книге Д.Салми отмечает, что следует учитывать два взаимно дополняющих друг друга фактора. Первый носит внешний характер – это роль правительства на национальном, региональном и местном уровне и ресурсы, привлекаемые для повышения статуса университета. Второй фактор - внутренний. Это внедрение возможностей самих университетов, те необходимые процессы изменений и шаги, которые требуется сделать по пути к созданию учебных заведений мирового класса.

В прошлом роль государства в формировании университета мирового класса не являлась решающим фактором. История университетов, принадлежащих к Лиге Плюща в Соединенных Штатах, показывает, что они добились выдающихся успехов, прежде всего,

---

<sup>18</sup> Джамиль Салми, «Создание университетов мирового класса», Издательство «Весь Мир» Москва 2009, 134 с.

в результате увеличения собственных ресурсов, а не вмешательства государства. Подобным же образом Оксфорд и Кембридж веками совершенствовались самостоятельно.



Рис. 3. Факторы, необходимые для создания университетов мирового класса.

Сегодня вряд ли можно ожидать, что университет мирового класса может быть создан без содействия общества и прямой финансовой поддержки государства. Создание условий для проведения современных научных исследований требует больших капиталовложений.

Международный опыт, по мнению Д.Салми, позволяет выявить три основных стратегии, которые содействуют созданию университетов мирового класса:

1. Правительство может выбрать несколько из существующих вузов, имеющих потенциал для превращения их в передовые учебные заведения и оказать им существенную поддержку (отбор победителей).
2. Правительство может стимулировать существующие вузы к слиянию и трансформации в новый университет, который мог бы обеспечить синергизм присущий учреждению мирового класса (формула гибрида).
3. Правительство создает новый университет мирового класса с нуля.

Следует отметить, что эти подходы не являются взаимоисключающими.

Одним из основных преимуществ первого подхода является то, что он требует значительно меньших затрат, чем организация новых учебных заведений с нуля. В этом случае государство должно создать финансовые и нормативные условия, которые позволят и помогут университетам успешно конкурировать на международном уровне.

Одним из способов достижения этого является финансирование, основанное на оценке результатов деятельности, и придания вузам большей автономии в принятии управленческих решений.

Вторым возможным подходом к созданию университета мирового класса является слияние уже существующих вузов. В последние годы по этому пути последовательно идут такие страны, как Франция и Дания. Во Франции отдельные университеты и высшие профессиональные школы изучают возможности слияния на региональной основе. В Дании правительством создан Инновационный фонд, который, помимо всего прочего, оказывает финансовую поддержку при объединении учебных заведений. Большим преимуществом слияний является то, что в результате создаются более сильные вузы, способные капитализировать новую синергию, которую производят объединенные человеческие и финансовые ресурсы. Но слияния сопряжены еще и с риском обострить проблемы вместо того, чтобы их решить. Например, новый вуз будет испытывать столкновение различных институциональных культур, проблемы дублирования образовательных программ и штата сотрудников. Таким образом, одной из главных задач при слиянии университетов становится создание единой академической культуры и единого видения того, как будут проходить преобразования среди всех составляющих вуза (преподавателей, школ, кафедр) и обеспечение внутреннего единства вновь созданного вуза.

В странах, где сильны институциональные традиции, громоздкие административные структуры и бюрократические методы управления препятствуют инновационному развитию традиционных университетов, создание новых учебных заведений, возможно, является наилучшим подходом, при условии, что в них будут работать преподаватели, неподверженные традиционной университетской культуре, а финансовые ресурсы неограниченны.

Филип Альтбах в статье «Стоимость и выгоды университетов мирового класса»<sup>19</sup> пытается дать оценку стоимости создания нового университета. Профессор Альтбах оценивает стоимость создания университета мирового класса в настоящее время

---

<sup>19</sup> Altbach Philip G. "The Costs and Benefits of World-Class Universities." *Academe* 90 (1, January-February). Retrieved April 10, 2006, <http://www.aaup.org/AAUP/pubsres/academe/2004/JF/Feat/altb.htm>

примерно в 500 млн долл., но в действительности эта цифра может быть гораздо выше. Например, Медицинская школа, созданная Корнельским университетом в Катаре в 2002 г., стоила 750 млн долл. США (Mangan, 2008)<sup>20</sup>.

В этом отношении ключевым вопросом, стоящих перед национальными властями, является вопрос, сколько университетов мирового класса может позволить себе содержать страна и как убедиться в том, что инвестиции в эту отрасль будут осуществляться без ущерба для других приоритетных направлений сектора высшего образования.

При создании вуза мирового класса первым и, вероятно, наиболее важным аспектом является эффективное лидерство и стратегическое видение развития учебного заведения, претендующего на статус университета мирового класса. Важно подчеркнуть, что усилия университетов, стремящихся к преобразованиям, должны носить стратегический характер, основанный на предвидении подлинно инновационных инициатив.

Вторым аспектом является надлежащее соблюдение всех планов и действий, предусмотренных для достижения цели.

И, наконец, особого внимания заслуживает стратегия интернационализации вуза. Одним из способов ускорить процесс реорганизации вуза в университет мирового класса является эффективное использование стратегии, направленной на интернационализацию. Приток талантливых иностранных студентов может способствовать повышению академического уровня обучающихся и обогащению их опыта за счет межкультурного общения. В этой связи возможность предложить программы обучения на иностранном языке, особенно английском, может стать мощным притягательным фактором.

Способность привлекать иностранных профессоров и ученых также является важной характеристикой достижения превосходства. Университеты, чтобы привлечь из-за рубежа лучшие академические кадры, должны быть в состоянии предложить им различные стимулы, включая гибкие условия работы и оплаты труда. Талантливые личности могут помочь в модернизации существующих факультетов, кафедр или создании новых учебных программ или научно-исследовательских центров в новых областях, имеющих конкурентные преимущества.

К вопросу об интернационализации как составной части повышения статуса учебного заведения на мировом уровне относится и та степень, в которой национальные исследователи владеют английским языком для публикации своих статей. Научные публикации являются одним из способов укрепления репутации учебных заведений и

---

<sup>20</sup> Джамиль Салми, «Создание университетов мирового класса», Издательство «Весь Мир» Москва 2009, 134 с.

ученых. Поскольку индексы цитируемости включают данные, собранные преимущественно из научных журналов, публикуемых на английском языке, то возможность распространения результатов исследований на английском языке становится важнейшим фактором укрепления репутации вуза.

Что касается университетов, ориентированных на сочетание академической и научно-исследовательской деятельности, то здесь хорошей мерой оценки их статуса служит наличие контрактов на исследования по заказу иностранных компаний и мультинациональных корпораций.

Нет единого универсального рецепта «изготовления» университета мирового класса. Весьма разнообразны национальные особенности и институциональные модели. Каждая страна из всего многообразия путей развития выбирает ту стратегию, которая наиболее соответствует ее потенциалу и ресурсам. Примерами таких стратегий развития являются национальные программы «Инициатив превосходства», реализуемые рядом стран в последние годы. Такие программы будут рассмотрены ниже.

Международный опыт дает немало примеров ключевых характеристик университетов мирового класса и успешных подходов к их становлению (модернизация или слияние существующих вузов; создание новых университетов).

Университет мирового класса<sup>21</sup>:

- Имеет международную репутацию в области научных исследований.
- Имеет международную репутацию в области подготовки специалистов.
- Имеет выдающихся ученых-звезд и признанных лидеров мирового уровня в различных областях научных исследований.
- Признается не только другими университетами мирового класса, но и за пределами системы высшего образования.
- Имеет ряд факультетов мирового класса (не обязательно все).
- Определяет и наращивает сильные стороны в области научных исследований; имеет репутацию признанного лидера в выбранных им специальностях.
- Генерирует инновационные идеи, ведет многообразные фундаментальные и прикладные исследования.
- Производит прорывные научные исследования, результаты которых отмечены (например, Нобелевской премией) и признаны коллегами.
- Привлекает самых талантливых абитуриентов и готовит самых высококвалифицированных специалистов.

---

<sup>21</sup> Alden, J., and G. Lin. 2004. "Benchmarking the Characteristics of a World-Class University: Developing an International Strategy at University Level." Leadership Foundation for Higher Education, London.

- Может привлечь и удержать лучших преподавателей.
- Может привлекать зарубежных преподавателей и студентов.
- Привлекает высокий процент обучающихся аспирантов, которые не только учатся, но и привлечены к исследовательской деятельности.
- Привлекает большое количество иностранных студентов.
- Выходит на мировой рынок образовательных услуг, вовлечен в процесс интернационализации во многих аспектах деятельности (например, исследовательские связи, обмен студентами и преподавателями, визиты на международном уровне).
- Имеет основательную финансовую базу.
- Имеет привлеченный частный капитал и доход.
- Обладает различными источниками дохода (например, государственное финансирование, частные компании, доход от исследовательской деятельности, плата за обучение студентов-иностранцев).
- Предоставляет высококачественные условия и эффективную среду для осуществления исследовательской и академической деятельности как преподавателей, так и студентов (например, превосходно оборудованные здания и лаборатории, высококомфортабельный университетский кампус).
- Имеет первоклассную команду менеджеров, обладающих стратегическим видением и планами его реализации.
- Готовит специалистов, которые достигают вершин карьерного роста и занимает влиятельные и ответственные должности (например, премьер-министров и президентов).
- Зачастую имеет долгую историю, в ходе которой добивается исключительных достижений (например, Оксфордский и Кембриджский университеты в Великобритании, Гарвардский университет в США).
- Вносит значительный вклад в развитие современного общества.
- Постоянно проводит бенчмаркинг с лучшими университетами мира и их подразделениями.
- Обладает независимостью и вправе сам определять свое развитие.

## **2.2. Инициативы академического превосходства в странах Европы**

Сегодня многие высшие учебные заведения в Европе сталкиваются финансовыми сложностями. Процесс финансирования вузов меняется, традиционные способы государственного финансирования преобразуются. Государственное финансирование во многих странах стало ниже, чем раньше, и часто распределяется на конкурсной основе,

предъявляя больше требований к конкурентоспособности и инновационности вузов. Экономический и финансовый кризис усугубил финансовые сложности, и многие европейские страны занялись поиском путей увеличения эффективности финансирования, нацеленного на создание вузов и исследовательских центров мирового класса.

Желая ускорить трансформации, нацеленные на построение университетов мирового класса, правительства ряда стран — Германии, Китая, России, Франции, Южной Кореи, Японии и др. инициировали реализацию, так называемых, инициатив академического превосходства в своих странах и выделили дополнительные средства на развитие университетов мирового класса<sup>22</sup>. Многие программы стартовали сравнительно недавно (не более десяти лет назад), но уже значительно повлияли на участвующие в них университеты.

Если первые программы академического превосходства, особенно в странах Восточной Азии и Скандинавии, отражали долгосрочную национальную стратегию по усилению вклада высшего образования в экономическое развитие, то появление программ последней волны стало результатом распространения международных рейтингов вузов. Это особенно заметно в случае со стартовавшей в 2012 году французской программой, которая, стремясь повысить узнаваемость ведущих университетов страны, стимулирует их слияния и объединения, а также в случае с начатым в 2013 году российским Проектом 5-100, нацеленным на вхождение к 2020 году пяти вузов в топ-100 лучших мировых университетов.

Измерить эффективность программ академического превосходства и их влияние на университеты сложно. Перестройка в университете занимает много времени, как минимум 8-10 лет. Большинство инициатив появились относительно недавно, измерять их эффективность пока рано. Тем не менее, опубликованы результаты ряда исследований эффективности государственных программ финансирования инициатив превосходства.

Например, исследовательский проект DEFINE, реализованный Европейской Ассоциацией университетов при поддержке европейской программы Lifelong Learning, был нацелен на разработку стратегий повышения эффективности финансирования высшего образования в Европе. Для этого в рамках проекта был проведен анализ эффективности финансирования высшего образования в рамках существующих государственных программ поддержки инициатив превосходства. В рамках проекта были собраны данные по 29 европейским странам. При этом Европейской Ассоциацией

---

<sup>22</sup> Джамил Салми «Работают ли инициативы академического превосходства по созданию университетов мирового класса?», журнал «Международное образование», №87, 2016 г. [https://ihe.hse.ru/data/2016/11/16/1110215904/WHE\\_14\\_view.pdf](https://ihe.hse.ru/data/2016/11/16/1110215904/WHE_14_view.pdf)

университетов привлекала к сотрудничеству Национальные конференции ректоров для проверки данных.

Результаты анализа, проведенного в рамках проекта были опубликованы <sup>23</sup>. Основное внимание в данном исследовании уделяется механизмам государственного финансирования, направленным на повышение конкурентоспособности и эффективности работы европейских высших учебных заведений до «отличного» (англ. – exelent) уровня. Следует отметить, что такие механизмы финансирования в различных европейских странах существенно отличаются друг от друга и учитывают разнообразие систем образования в Европе.

В процессе исследования рассматривались «широкомасштабные инициативы, в которых государственное финансирование направляется в университеты на конкурсной основе, не связанные с конкретными проектами, и нацеленные на разработку более широких институциональных стратегий» (например, так называемые «инициативы превосходства» в Германии и Франции) и «схемы государственного финансирования, которые в качестве своей основной цели способствуют повышению качества высшего образования».

В рамках проекта DEFINE были проанализированы следующие страны:

Австрия	Ирландия	Нидерланды	Финляндия
Бельгия	Испания	Норвегия	Франция
Великобритания	Исландия	Польша	Чехословакия
Венгрия	Италия	Португалия	Швеция
Германия	Латвия	Словакия	Швейцария
Дания	Литва	Турция	Эстония

Проанализированы следующие национальные программы:

Австрия	Создание Института наук и технологий (Institute of Science and Technology)
Франция	Инициативы превосходства (Excellence Initiatives (IDEX))
Финляндия	Центры превосходства в исследованиях (Centres of Excellence in Research); Создание Аальто университета (Aalto University)

<sup>23</sup> Bennetot Pruvot, E., Estermann, T. (2015), Define Thematic Report: Funding for Excellence [http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/fp7\\_final\\_evaluation\\_expert\\_group\\_report.pdf](http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/fp7_final_evaluation_expert_group_report.pdf)

Германия	Инициативы превосходства (Excellence Initiative)
Венгрия	«Университеты национального превосходства» (“Universities of National Excellence”)
Норвегия	Центры превосходства (“Centres of Excellence”)
Польша	«Передовые национальные исследовательские центры» (“Leading National Research Centres” (KNOWs))
Россия	Программа “5-100”
Испания	Программа «Кампус международного превосходства» (“Campus of International Excellence” (CEI))
Великобритания	«Рамки превосходства в исследованиях» (“Research Excellence Framework”)

Все эти программы имеют различные задачи и механизмы реализации, но имеют ряд схожих характеристик. В первую очередь они имеют избирательный характер: средства распределяются на конкурсной основе только лучшим, а не всем университетам, в отличие от основного государственного финансирования. С другой стороны эти программы отличаются от регулярного конкурсного финансирования проектов, поскольку они характеризуются как «исключительные», то есть эти программы нацелены на решение конкретных задач за ограниченное время, с возможностью возобновить конкурс, в случае предполагаемого успеха.

Они также отличаются от регулярного конкурсного финансирования проектов по своему охвату и предполагаемым получателям средств. Проектное финансирование часто выделяется для отдельных исследователей, исследовательские группы или исследовательские объединения, тогда как инициативы превосходства нацелены на институциональный уровень.

Концепция отбора на уровне учреждения (а не на уровне исследовательских групп) сильно отличается от традиционной парадигмы равенства в ряде систем высшего образования в Европе.

Инициативы превосходства чаще всего учитывают передовые достижения учреждений в области исследований. Тем не менее, некоторые инициативы создали схемы, ориентированные на совершенствование методик преподавания. Это, например, французская инициатива превосходства «IDEFI», которая финансирует развитие инновационного обучения, или «Пакт качества преподавания» в Германии, который направлен на улучшение условий обучения и качества обучения.

Создание нового учреждения также можно рассматривать в конкретных случаях как форму государственного финансирования для достижения превосходства. Примером может служить слияние трех высших учебных заведений с целью создания Университета Аалто в Финляндии. Хотя университет Аалто имеет амбициозные цели в области исследований, повышение качества преподавания было одной из основных целей слияния с перспективой подготовки качественно новых специалистов для экономики Финляндии.

Программы разных стран имеют похожие глобальные цели, но различные методы реализации и уровни воздействия.

Программы превосходства		AT	DE	DK	ES	FI	FR	HU	NL	NO	PL	RU	UK
Создание новых структур/объединений		X				X							
Уровень работы	Университетский уровень		X		X		X					X	
	Надинституциональный уровень		X			X	X			X	X		
Встроены в традиционные схемы конкурсного финансирования				X					X				
Встроены в основные схемы финансирования								X					X

Создание нового учреждения из слияния также может быть результатом инициативы превосходства, хотя оно, возможно, не было частью прямых целей программы. Например, в случае Технологического института Карлсруэ (стратегического слияния Университета и Исследовательского центра в Карлсруэ), который возник в результате первого этапа реализации программы «Инициативы превосходства» («Exzellenzinitiative») Германии. Другим сценарием является создание нового «института передового опыта» за пределами существующей университетской системы, как это произошло в Австрии с основанием Института науки и техники, который получил на свое развитие около одного миллиарда евро от федерального правительства в течение 10 первых лет.

Инициативы превосходства рассматриваемые в данном исследовании в основном реализовывались в промежуток между 2005 и 2014 годами, например:

- Немецкая «Инициатива превосходства» была запущена в 2006 году;
- Польские и французские инициативы превосходства начались в 2011 году;
- Испанская программа проходила в период между 2009 и 2014 годами.

Наиболее часто упоминаемая цель «инициатив превосходства» в разных странах относится к повышению конкурентоспособности исследовательского ландшафта в условиях международной конкуренции. Еще одной общей целью является реструктуризация высшего образования и исследовательского ландшафта путем введения дальнейшей дифференциации (выбора лучших) в системе и концентрации ресурсов. В некоторых случаях достижение цели могут быть измерены очень конкретно, например, путем улучшения положения ключевых ведущих университетов в международных рейтингах. Так обстоит дело, например, в российском проекте «5-100», название которого напрямую связано с его целью: к 2020 году как минимум пять из отобранных ведущих российских университетов должны войти в сотню лучших университетов мира по данным международных рейтингов. Наиболее общие цели и задачи инициатив превосходства перечислены ниже:

- Повышение конкурентоспособности исследовательского ландшафта в условиях международной конкуренции;
- Реструктуризация высшего образования и исследовательского ландшафта;
- Повышение узнаваемости исследовательских систем на международном уровне;
- Усовершенствование системы и качества образования;
- Интернационализация;
- Продвижение позиций вузов в международных рейтингах.

В таблице ниже приведены данные о бюджетах инициатив превосходства разных стран<sup>24</sup>.

<b>Страна</b>	<b>Бюджет</b>	<b>Продолжительность</b>
Германия	< 3 миллиардов €	5 лет
Франция	> 7 миллиардов € в виде грантов	10 лет
Австрия	1 миллиард € - федеральное финансирование для Института наук и технологий	10 лет
Финляндия	500 миллионов € для Университета Аальто	5 лет
Бельгия	300 миллионов €	10 лет
Сербия	200 миллионов €	10 лет

<sup>24</sup> Thomas Estermann «Designing Strategies for Efficient Funding of Universities», 2nd EUA Funding Forum University of Bergamo, Italy, 2014 [http://www.eua.be/Libraries/funding-forum/Funding\\_Forum\\_2014-Thomas\\_Estermann-web.pdf?sfvrsn=0](http://www.eua.be/Libraries/funding-forum/Funding_Forum_2014-Thomas_Estermann-web.pdf?sfvrsn=0)

Нидерланды	120 миллионов €	Нет информации
Польша	73 миллиона €	5 лет
Чехословакия	< 20 миллионов €	5 лет

Рассмотрим инициативы превосходства некоторых европейских стран более подробно.

### **2.3. Инициатива по формированию центров превосходства в Германии**

В январе 2004 г. Федеральное Министерство образования и научных исследований Германии объявило о проведении национального конкурса для отбора 10 университетов, имеющих потенциальные возможности для трансформации в элитные вузы.

Инициатива превосходства университетов ФРГ – программа поддержки науки и исследований в немецких вузах, была запущена в 2005/06 гг. при поддержке федерального правительства ФРГ. Это крупномасштабный проект, в рамках которого университеты на конкурсной основе получали государственное финансирование, не связанное с конкретными проектами, но направленное на стратегию развития университетов.

В первую очередь пришлось преодолеть некоторое сопротивление со стороны земель, ревностно оберегавших свои традиционные полномочия в сфере финансирования высшей школы, однако затем был достигнут компромисс и учреждена совместная комиссия, в которую вошли представители Германского исследовательского фонда и Научного совета Германии.

Инициатива проводилась в несколько этапов.

- 1 этап 2005/06 год,
- 2 этап 2006/07 год,
- 3 этап 2010/ 2012 года.

Финансирование в рамках Инициативы превосходства было запущено по 3 основным направлениям:

1. «Стратегия развития университета» («Zukunftskonzept»)
2. «Кластеры предового опыта» („Exzellenzcluster“) (целенаправленное финансирование исследований по определенным тематическим комплексам)
3. «Высшая школа аспирантуры» „Graduiertenschule“ (финансовая поддержка для развития аспирантуры по широкому спектру научных направлений и по междисциплинарным направлениям).

В январе 2006 г. комиссия отобрала 10 университетов из 27 участников конкурса, 41 из представленных 157 предложений по созданию центров превосходства и 39 высших школ по подготовке магистров из 135 подавших заявления.

Большинство отобранных университетов (7 из 10) расположены в двух землях (Баден-Вюртемберг и Бавария), и только 10% из победивших в конкурсе центров превосходства специализируются в гуманитарных и общественных науках.

Большая часть высших школ по подготовке магистров, прошедших отбор, имеет междисциплинарную направленность.

#### **А) Направление «Стратегия развития университета» («Zukunftskonzept»)**

Данное направление подразумевает финансирование университета в рамках разработанной стратегии долгосрочного развития вуза с проектноориентированным фокусом на исследования, проводимые в данном вузе. Университеты, подававшие заявки на финансирование по данному направлению должны были:

- представить хорошо продуманную концепцию стратегического развития вуза;
- в рамках данной концепции сфокусироваться на развитие конкретных научных тем и исследований в рамках данного вуза;
- подробно определить цель развития данного вуза;
- подробно описать этапы развития вуза.

Для того, чтобы заявка была успешной в ней также должны были быть отражены планы данного университета на создание в рамках вуза либо «Кластера превосходства», либо «Высшей школы аспирантуры». Планировалось, что 11 университетов, получивших финансирование по направлению «Стратегия развития университета» получат статус «Элитного высшего учебного заведения». С точки зрения финансирования на проекты, отобранные по данному направлению выделялось от 7 до 14 миллиардов евро в год в зависимости от заявки.

Из десяти университетов, которые подали заявку на участие по направлению финансирования Стратегия развития университета «Zukunftskonzept» были выбраны 3 университета. Финансирования данных вузов было рассчитано на 5 лет и составило в общей сложности 21 млн евро в год. Главным условием было создание за период финансирования как минимум «кластера передового опыта» и по крайней мере одной «Высшей школы аспирантуры».

Название университета	Названия стратегии развития университета
Universität Karlsruhe (Technische Hochschule)	A Concept for the Future of the University of Karlsruhe. The Foundation of the <a href="#">Karlsruhe Institute of Technology</a> (KIT) – 2006
Ludwig-Maximilians-Universität München	LMUexcellent: Working brains – Networking minds – Living knowledge – 2006
Technische Universität München	TUM. The Entrepreneurial University – 2006

### В) Направление «Кластеры передового опыта» («Exzellenzcluster»)

Направление «Кластеры передового опыта» подразумевало целенаправленное финансирование первоклассных научных исследований и научных проектов, нацеленных на развитие передовых научных исследований и их применение в более широкой предметной области. Научные проекты должны были быть ориентированы на задачи будущего.

Также перед вузами, участвующими в конкурсе проектов по данному направлению, стояла задача создания консорциума ведущих ученых на базе вуза - минимум 25 человек, которые будут совместно работать над научными проектами, являющимися особенно актуальными для общества и экономики. Данные проекты подразумевали частичную структурную реорганизацию вуза, нацеленную на переход образовательного процесса к проектноориентированному образованию.

Финансирование данного направления составляло около 6,5 миллионов евро в год на каждый проект.

19 Кластеров передового опыта были инициированы в рамках 1 этапа финансирования.

Университет	Название кластера превосходства
<a href="#">RWTH Aachen</a>	Integrative Production Technology for High-Wage Countries
	Ultra High-Speed Mobile Information and Communication (UMIC)
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn	<a href="#">Mathematics: Foundations, Models, Applications</a>
<a href="#">Technische Universität Dresden</a>	<a href="#">Center for Regenerative Therapies Dresden</a> (CRTD)
<a href="#">Johann Wolfgang Goethe-</a>	<a href="#">Macromolecular Complexes</a>

<a href="#">Universität Frankfurt am Main</a>	
Justus-Liebig-Universität Gießen	Cardio-Pulmonary System
Georg-August-Universität <a href="#">Göttingen</a>	Microscopy at the Nanometer Range
Medizinische Hochschule Hannover	<a href="#">From Regenerative Biology to Reconstructive Therapy (REBIRTH)</a>
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	<a href="#">Cellular Networks</a> : From Analysis of Molecular Mechanisms to a Quantitative Understanding of Complex Functions
Universität Karlsruhe (Technische Hochschule)	Center for Functional Nanostructures
<a href="#">Christian-Albrechts-Universität zu Kiel</a>	<a href="#">The Future Ocean</a>
<a href="#">Universität Konstanz</a>	Cultural Foundations of Integration (Kulturelle Grundlagen von Integration)
Ludwig-Maximilians-Universität München	<a href="#">Center for Integrated Protein Science Munich</a>
	<a href="#">Munich-Centre for Advanced Photonics</a>
	<a href="#">Nanosystems Initiative Munich</a>
Technische Universität München	Cognition for Technical Systems
	Origin and Structure of the Universe – The Cluster of Excellence for Fundamental Physics
Universität des Saarlandes	Cluster of Excellence on Multimodal Computing and Interaction

### С) Направление «Высшая школа аспирантуры» («Graduate school»)

Направление «Высшая школа аспирантуры» подразумевало выделение финансовых средств на повышение уровня подготовки аспирантов. При этом фокус должен был быть сделан на научную деятельность самого аспиранта, при условии, что это исследовательская тема имеет расширенную научную направленность, и должна выступать под руководством первоклассных ученых и научного руководителя. Научные исследования профессоров, участвующих в процессе обучения аспиранта должны были являться подспорьем его развития. На первый план при этом должны были выступать научные разработки аспиранта. На каждую Высшую школу в рамках проекта выделялось каждый год около 1 миллиона евро.

По направлению «Высшая школа аспирантуры» на первом этапе финансирование получили 19 университетов.

Университет	Название Высшей школы аспирантуры
<a href="#">RWTH Aachen</a>	<a href="#">Aachen Institute for Advanced Study in Computational Engineering Science</a>
<a href="#">Freie Universität Berlin</a>	<a href="#">Graduate School of North American Studies</a>
<a href="#">Humboldt-Universität zu Berlin</a>	Berlin School of Mind and Brain

<a href="#">Technische Universität Berlin</a>	<a href="#">Berlin Mathematical School</a>
<a href="#">Ruhr-Universität Bochum</a>	Ruhr University Research School
<a href="#">Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn</a>	<a href="#">Bonn Graduate School of Economics</a>
<a href="#">Universität Bremen</a>	Global Change in the Marine Realm
<a href="#">Technische Universität Dresden</a>	Dresden International Graduate School for Biomedicine and Bioengineering
<a href="#">Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg</a>	Erlangen Graduate School in Advanced Optical Technologies
<a href="#">Albert-Ludwigs-Universität Freiburg</a>	Spemann Graduate School of Biology and Medicine (ehemals Molecular Cell Research in Biology and Medicine)
<a href="#">Justus-Liebig-Universität Gießen</a>	<a href="#">International Graduate Centre for the Study of Culture</a>
<a href="#">Medizinische Hochschule Hannover</a>	Hannover Biomedical Research School
<a href="#">Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg</a>	Heidelberg Graduate School of Fundamental Physics
<a href="#">Universität Karlsruhe (Technische Hochschule)</a>	Karlsruhe School of Optics and Photonics
<a href="#">Universität Mannheim</a>	Empirical and Quantitative Methods in the Economic and Social Sciences
<a href="#">Ludwig-Maximilians-Universität München</a>	Graduate School of Systemic Neurosciences
<a href="#">Technische Universität München</a>	International Graduate School of Science and Engineering
<a href="#">Universität des Saarlandes</a>	Graduate School of Computer Science
<a href="#">Julius-Maximilians-Universität Würzburg</a>	Graduate School for Life Sciences

По результатам второго и третьего этапов финансирования программы были отобраны:

- 20 университетов, получивших статус «Элитный университет» в рамках направления финансирования «Стратегия развития»;
- 39 проектов по направлению «Кластер передового опыта»;
- 37 проектов по направлению «Высшая школа аспирантуры».

Стоит отметить<sup>25</sup>, что за время 3 этапов финансирования некоторые вузы выбывали из конкурса и теряли свой статус «Элитного университета», т.к. некоторые критерии, заложенные в их Концепцию стратегического развития, не были выполнены. Например, в 2012 году университеты Фрайбурга, Геттингена и Технологический институт Карлсруэ

<sup>25</sup> Christian Marzlin: *Die Exzellenzinitiative von Bund und Ländern auf dem verfassungsrechtlichen Prüfstand* (= *Kölner Schriften zu Recht und Staat*. Band 58.) PL Academic Research, Frankfurt am Main 2015, ISBN 978-3-631-67063-7 (Dissertation, Universität Bonn 2015, 279 Seiten).

потеряли свой статус «Элитного университета». Зато прибавились по сравнению с предыдущим этапом такие университеты как университеты Бремена, Кельна, Тюбингена, Берлинский университет имени Гумбольдта и Технический университет Дрездена.

Изначальной целью Инициативы превосходства <sup>26</sup> было кардинально трансформировать университетский ландшафт в Германии.

Общее финансирование с июня 2005 до декабря 2011 достигло около 1,9 млрд. евро на 4 года (около 470 миллионов в год). При этом 75% средств было выделено федеральным правительством, 25 % федеральной землей, в которой находился университет.

Когда было принято решение продлить Инициативу, то с 2012 до 2017 года в бюджет было заложено дополнительно 2,7 миллиарда Евро.

В 2017/18 годов реализация программы будет продолжено уже на постоянной основе под названием «Стратегия превосходства» (Exzellenzstrategie). Направлениями финансирования станут: «Кластеры превосходства» (Exzellenzcluster) и «Передовые университеты»(Exzellenuniversität).

Реализация данной программы в первую очередь позволило Германским вузам лучше зарекомендовать себя на международной арене, подтвердить конкурентоспособность как вузов, так и передовых научно-исследовательских кластеров.

Дополнительный источник финансирования вузов также способствовал трансформациям образовательного процесса, дав возможность развивать современные междисциплинарные направления обучения. Образование, ориентированное на научные исследования «forschungorientierte Lehre» - стало для многих университетов новой вехой в их стратегическом развитии.

### **3.4. Финляндия: создание университета мирового класса**

Проект по созданию университета мирового класса в Финляндии был ответом на доклад, прозвучавший в правительстве страны зимой 2007 г. В нем говорилось о том, что «уровень конкурентоспособности финского академического сектора недостаточно высок на международном образовательном и научном поле в условиях глобализации». Проект вуза, конкурентоспособного в области новых технологий и дизайна на международной арене, был запущен уже в 2010 г. Он заключался в образовании нового университета

---

<sup>26</sup> *Hochspringen*↑ [http://www.dfg.de/foerderung/info\\_wissenschaft/2010/info\\_wissenschaft\\_10\\_13/index.html](http://www.dfg.de/foerderung/info_wissenschaft/2010/info_wissenschaft_10_13/index.html)

путем слияния трех высших учебных заведений<sup>27</sup>. В качестве ролевой модели для Университета Аалто (Aalto University) были выбраны американские университеты – Гарвард (Harvard University) и Массачусетский технологический институт (MIT).

Три столичных вуза – Хельсинкский политехнический университет (Helsinki University of Technology), Хельсинская школа экономики (Helsinki School of Economics) и Школа искусств и дизайна (University of Art and Design in Finland) – вошли в Университет Аалто в качестве Школ.

Процесс слияния сопровождался постоянными исследованиями и оценкой хода событий<sup>28</sup>. Ему предшествовала совместная работа над междисциплинарными проектами – Design Factory, Media Factory и Service Factory (Фабрика Дизайна, Фабрика Медиа и Фабрика сервисов, соответственно). Проекты включали в себя исследовательскую, образовательную и предпринимательскую программы и объединяли сильные стороны каждого участника слияния. Несмотря на продуманность и корректность процесса слияния, новый объединенный университет не избежал проблем в вопросах объединения трех, сложившихся у каждого вуза, университетских культур и конструирования новой общей идентичности студентов и сотрудников.

Миссия Университета Аалто заключается в «создании университета мирового класса, в котором наука и искусство встречаются с бизнесом и технологиями».

Создание Университета Аалто путем слияния, инициированного «сверху», проведенное в крайне сжатые сроки, можно считать успешным в соответствии с целями, которые были поставлены при его создании. В рамках работы университета была запущена разработка новых высокотехнологичных продуктов, у университета появился новый совместный кампус, а его место в мировом рейтинге университетов QS стабильно располагается во второй сотне ведущих вузов планеты.

### **3.5. Французская «Программа Инвестиций в будущее»**

9 марта 2010 года во Франции была утверждена «Программа Инвестиций в будущее (Programme d'investissements d'avenir (PIA)) нацеленная на повышение конкурентоспособности и инновационной активности страны. Программа предполагала крупные инвестиции в систему высшего образования и исследований. Средства бюджета

---

<sup>27</sup> «Уроки международного опыта слияний университетов», Современная аналитика образования, Выпуск 2, Высшая школа экономики, декабрь 2015

<sup>28</sup> Harman G., Harman K. «Institutional mergers in higher education: Lessons from international experience».

распределялись на реализацию крупных проектов на конкурсной основе по следующим направлениям<sup>29</sup>:

1) Создание «Центров превосходства». Данное направление включало несколько подразделов:

- Инициативы превосходства (Initiatives d'excellence, IDEX) в высшем образовании;
- Оборудование превосходства;
- Лаборатории превосходства;

2) Инициативы превосходства в сфере инновационных образовательных технологий;

3) Инициативы превосходства в сфере цифровых инновационных образовательных технологий;

4) Исследования в области биотехнологий;

5) Повышение уровня и значимости исследований.

Инициативы превосходства призваны были объединить, расположенные на одной территории (например, в одном городе), высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты, уже имеющие признание и хороший научный и образовательный уровень.

Инициативы совершенства должны строиться вокруг амбициозных научных и образовательных проектов в тесном сотрудничестве с экономическим окружением (бизнесом).

Цели создания Инициатив совершенства во Франции:

- 
- обеспечение научного влияния Франции за рубежом;
  - привлечение лучших преподавателей, исследователей и студентов;
  - повышение потенциала экономического роста страны;
  - ускорение передачи инноваций и новых технологий промышленным компаниям;
  - трансформация и модернизация образовательного и научного ландшафта страны;
  - укрепление партнерства между университетами, колледжами и научно-исследовательскими организациями.

На реализацию Программы на первом этапе было выделено 35 миллиардов евро (в 2010 году)<sup>30</sup> и еще 12 миллиардов евро - в 2013 году на втором этапе.

---

<sup>29</sup> Сайт Министерства национального образования, высшего образования и исследований. Программа инвестиций в будущее. <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid51351/initiatives-d-excellence.html>

Для создания Инициатив превосходства был выделен фонд в 7,7 миллиардов евро, который предполагал создание во Франции от 5 до 10 «Полюсов превосходства» мирового класса в области высшего образования и исследований. Именно подготовка заявки на создание такого «Полюса превосходства» стала для Политехнической школы и Высшей школы коммерции Парижа основной причиной создания нового сообщества – Университета Пари-Сакле.

На первом этапе программы из 17 заявок были отобраны 3 «Инициативы превосходства»:

- Idex Bordeaux ( заявка «Университета г. Бордо», являющегося объединением 4 университетов, Политехника и Высшей школой политических наук);
- Unistra (заявка Университета г. Страсбурга, являющегося объединением 3 университетов)
- Paris Sciences et Lettres (PSL) (заявка Фонда научного сотрудничества, объединившего 13 партнеров г.Парижа, в том числе такие ведущие вузы Франции, как Collège de France, l'École normale supérieure, l'Université Paris-Dauphine, l'ESPCI ParisTech, Chimie ParisTech, l'Observatoire de Paris, l'Institut Curie, l'Institut Louis Bachelier).

На втором этапе конкурса проектов "Initiatives d'excellence" (IDEX) были отобраны еще 5 проектов<sup>31</sup>:

Регион	Сокращенное название	Название	Заявитель
Прованс-Альпы_Лазурное побережье	A*MIDEX	Aix-Marseille University Idex	PRES <sup>32</sup> Aix-Marseille Université
Миди-Пиренеи	UNITI	Université de Toulouse	PRES Université de Toulouse

<sup>30</sup> Аналитический промежуточный отчет о реализации Программы инвестиций в будущее. Март 2016 года. Стр. 30.

[http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/29-03-2016-rapport\\_comite\\_pia.pdf](http://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/29-03-2016-rapport_comite_pia.pdf)

<sup>31</sup> Сайт Министерства национального образования, высшего образования и исследований Франции. <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid59263/un-investissement-massif-au-service-de-l-excellence.html>

<sup>32</sup> PRES – Полос исследований и высшего образования (Pôle de recherche et d'enseignement supérieur) – это объединения вузов и исследовательских организаций расположенных в непосредственной близости друг друга (например в одном городе), сформировавшихся в ходе реформ высшего образования Франции и нацеленных на объединение усилий вузов и исследовательских центров по продвижению образования и науки.

Регион	Сокращенное название	Название	Заявитель
Ile-de-France	IPS	Idex Paris-Saclay	Fondation de coopération scientifique Campus Paris-Saclay
Ile-de-France	SUPER	Sorbonne Université	PRES Sorbonne Université
Ile-de-France	USPC	Université Sorbonne Paris Cité	PRES Sorbonne Paris Cité

Таким образом, в два этапа были отобраны 8 проектов создания «Инициатив превосходства». Начальное финансирование со стороны программы составило от 700 млн. до 1 млрд. евро на каждый проект. Заявленный срок окончания проектов 2020 год.

После окончания первого этапа, то есть через 4 года после начала, каждый проект должен получить основное ежегодное финансирование на дальнейшее развитие «Полусов превосходства» в зависимости от достигнутых промежуточных результатов, только в случае достижения хороших результатов в первые 4 года.

В 2015 году был объявлен новый этап программы «Инвестиции в будущее» с обновленным названием подпрограммы для системы высшего образования и исследований: «Инициативы превосходства» / Инициативы Наука – Инновации – Территории – Экономика» (IDEX / I-SITE, "Initiatives d'excellences / Initiatives Science – Innovation – Territoires – Economie").

По результатам первого конкурса проектов в январе 2016 года были отобраны 4 проекта<sup>33</sup>. Второй конкурс прошел весной 2016 года, и были предварительно отобраны еще 5 проектов. Окончательные результаты конкурсного отбора будут официально объявлены в феврале 2017 года. Весной 2017 года будет объявлен следующий конкурс.

Программа Инвестиций в будущее во Франции стартовала относительно недавно, но уже значительно повлияла на участвующие в ней вузы. Появление программы стало результатом глобализации рынка образовательных услуг и распространения международных рейтингов вузов, как инструмента продвижения вузов. Французская программа, ставит целью повышение узнаваемости ведущих университетов страны, стимулирует их слияния и объединения. Аналогичные цели ставит перед ведущими

<sup>33</sup> Сайт Министерства национального образования, высшего образования и исследований Франции. Dotation de lancement attribuée aux 4 IDEX / I-SITE sélectionnées en 1ère vague du PIA2 <http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/cid100477/idex-i-site-2016-une-dotation-de-lancement-est-attribuee-aux-4-initiatives-selectionnees.html>

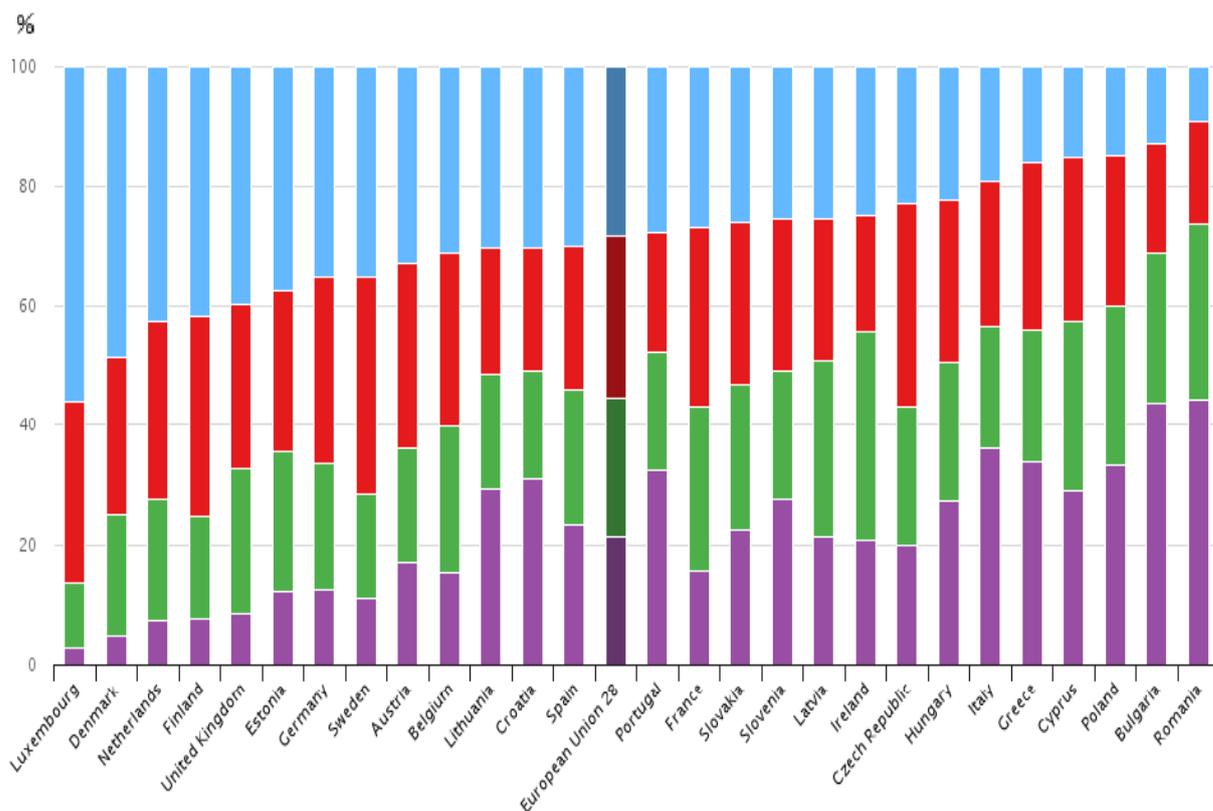
вузами начатый в 2013 году российская Программа 5-100, нацеленная на вхождение к 2020 году пяти вузов в топ-100 лучших мировых университетов.

#### 4. Внедрение цифровых технологий в образовательный процесс

##### 4.1. Развитие цифровых компетенций населения Евросоюза

Информационные и коммуникационные технологии играют все более важную роль в нашей профессиональной и повседневной жизни, а цифровые компетенции приобретает все большее значение для каждого человека. В будущем почти все рабочие места потребуют цифровых компетенций.

Тем не менее, данные Европейской комиссии показывают, что две пятые части рабочей силы ЕС практически не имеют цифровых навыков (рис 4.1)<sup>34</sup>.



Уровни владения цифровыми навыками:



Рис. 4.1. Уровни владения цифровыми навыками населения стран ЕС (в % от всего населения)

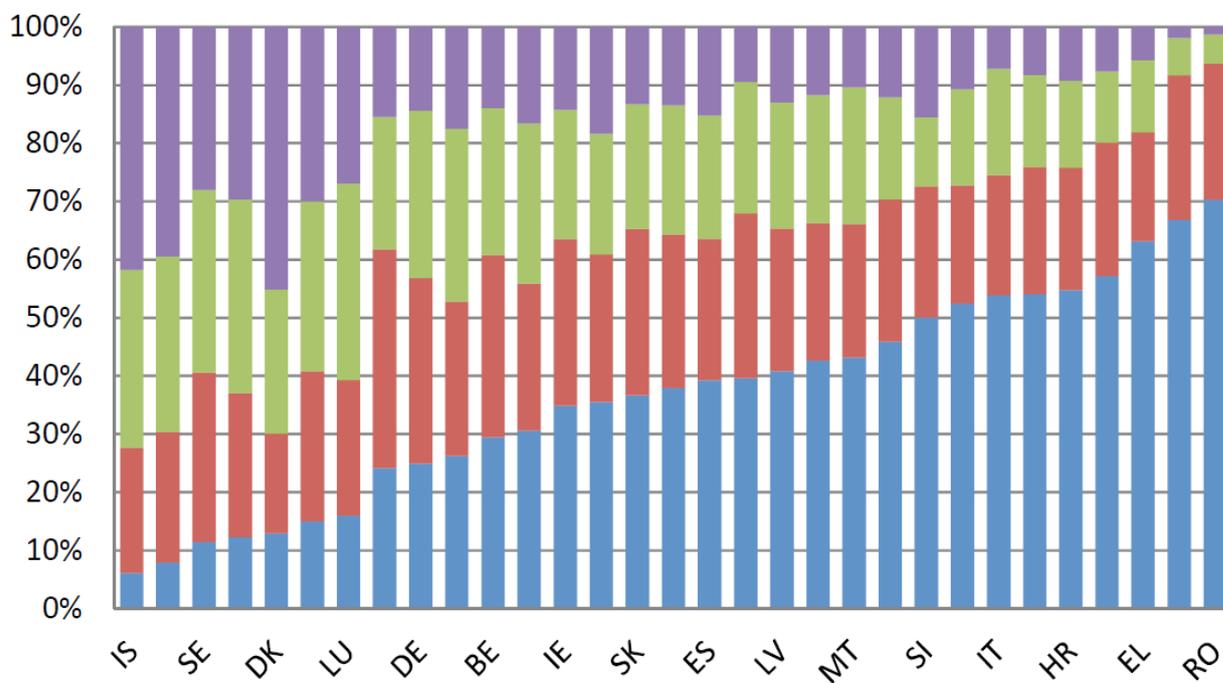
<sup>34</sup> <https://ephtinktank.eu/2017/01/20/digital-skills-in-the-eu-labour-market/figure-1-digital-skills-level-of-individuals-in-the-eu/>

Согласно Индикатору цифровых навыков 2015 года, 21% европейцев могут считаться не имеющими цифровых навыков, исходя из критерия, что они не используют Интернет.

Эта цифра колеблется от 3% в Люксембурге до 44% в Болгарии и Румынии. В восьми странах (Португалия, Польша, Хорватия, Кипр, Италия, Греция, Болгария и Румыния) 30% или более населения не имеют цифровых навыков.

Проблема отсутствия цифровых навыков еще острее среди социально уязвимых групп (в частности, безработных, инвалидов) и пожилых людей в отдельных географических регионах, например, в Юго-Восточной Европе.

Цифровые навыки социально уязвимых групп населения обычно ниже, чем у среднего населения. Согласно статистике DG CONNECT<sup>35</sup>, 38% лиц, находящихся в неблагоприятном положении в ЕС-28, не имеют цифровых навыков (рис 4.2).



Уровни владения цифровыми навыками:

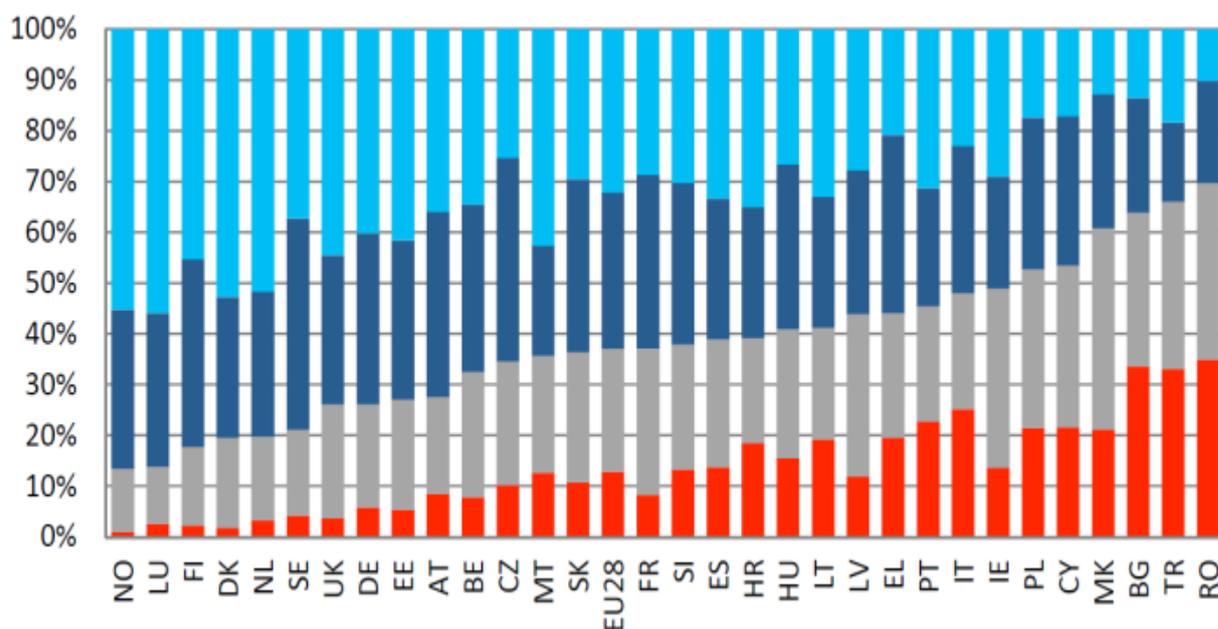


Рис. 4.2. Уровни владения цифровыми навыками социально уязвимых групп населения в странах ЕС (в % от общего количества людей в данных группах)

<sup>35</sup> <https://epthinktank.eu/figure-4-digital-skills-of-disadvantaged-people/>

Швеция (11%), Нидерланды (12%) и Дания (13%) имеют самые низкие показатели, то есть самую маленькую долю населения этой группы, на владеющих цифровыми навыками, в то время как в Румынии доля таких людей составляет 70%, в Болгарии - 67%, в Греции - 63%. Основываясь на описаниях цифровых навыков, определяющих низкий или «базовый» уровень навыков, необходимых для работы и жизни, 64% людей, относящихся к социально уязвимым группам населения, в странах ЕС находятся ниже этого базового уровня.

Уровень владения цифровыми навыками работоспособного населения в странах ЕС существенно выше Согласно данным Евростата на 2015 год (рис. 4.3)<sup>36</sup>, только в среднем 13% трудоспособного населения ЕС не имеют цифровых навыков.



Уровни владения цифровыми навыками:

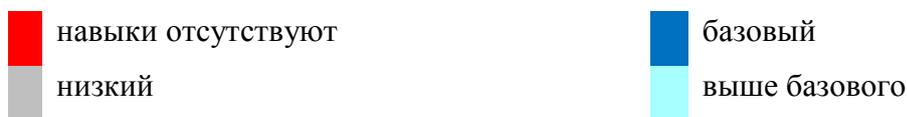


Рис. 4.3. Уровни владения цифровыми навыками трудоспособного населения в странах ЕС (в % от общего количества трудоспособного населения)

Однако эта цифра превышает 20% в семи государствах-членах ЕС: Греция, Кипр, Польша, Португалия, Италия, Болгария и Румыния.

<sup>36</sup> <https://epthinktank.eu/figure-5-digital-skills-on-the-labour-market-eu-28/>

Сокращение несоответствия между имеющимся у населения уровнем цифровых навыков и потребностями в цифровой трансформации экономики является ключевым приоритетом ЕС в последнее десятилетие. Кроме того, несмотря на продолжающийся высокий уровень безработицы в странах ЕС, к 2020 году в сфере информационных и коммуникационных технологий в Европе может быть около 756 000 незаполненных рабочих мест<sup>37</sup>.

Комьюнике 2008 года, озаглавленное «Новые навыки для новых рабочих мест», подчеркивало растущую потребность в цифровых навыках для перехода к экономике с низким уровнем выбросов углерода. В Цифровой Повестке дня на 2010 год признается потребность в разработке критериев для измерения степени цифровой компетентности населения в ЕС.

Позднее были разработаны подробное описание «Цифровой компетенции» («Dig Comp»), и набор критериев, позволяющих гражданам оценивать свои цифровые навыки, а также индекс цифровой экономики и общества («DESI»), который позволяет обобщать соответствующие показатели по цифровой экономики в Европе и отслеживать эволюцию государств-членов ЕС в области цифровой конкурентоспособности.

#### **4.2. Цифровые инновации и электронное обучение в вузах Европы.**

Сфера образования, наряду с рядом других отраслей (таких, как здравоохранение и телекоммуникации) подвержена существенным изменениям из-за все более активного распространения цифровых технологий. Как обычно, тренды в области внедрения цифровых технологий в образовательную и научно-исследовательскую деятельность задают коммерческие организации — частные университеты, бизнес-школы, корпоративные университеты. Но государственные университеты и институты все больше и больше начинают задумываться о цифровой трансформации.

Современные цифровые технологии дают новые инструменты для развития университетов и других образовательных учреждений во всем мире. Они обеспечивают возможности для обмена накопленным опытом и знаниями, что позволяет людям узнать больше и принимать более обоснованные решения в своей повседневной жизни.

Среди интересных цифровых инноваций следует отметить быструю адаптацию онлайн-обучения, которая выражается в виде развития смешанных форм обучения (blended learning) и в активном развитии онлайн-курсов MOOC (Massive on-line open

---

<sup>37</sup> Моника Кисс, Цифровые навыки на рынке труда ЕС, 20 января 2017 г., <https://epthinktank.eu/2017/01/20/digital-skills-in-the-eu-labour-market/>

course). Динамика развития онлайн-обучения демонстрируется, в частности, ростом доступных онлайн-курсов, количество которых ежегодно удваивалось в последнее время. Количество предлагаемых он-лайн курсов растет из года в год (рис.4.4). Сейчас предлагается более 4200 курсов от более чем 500 университетов<sup>38</sup>.

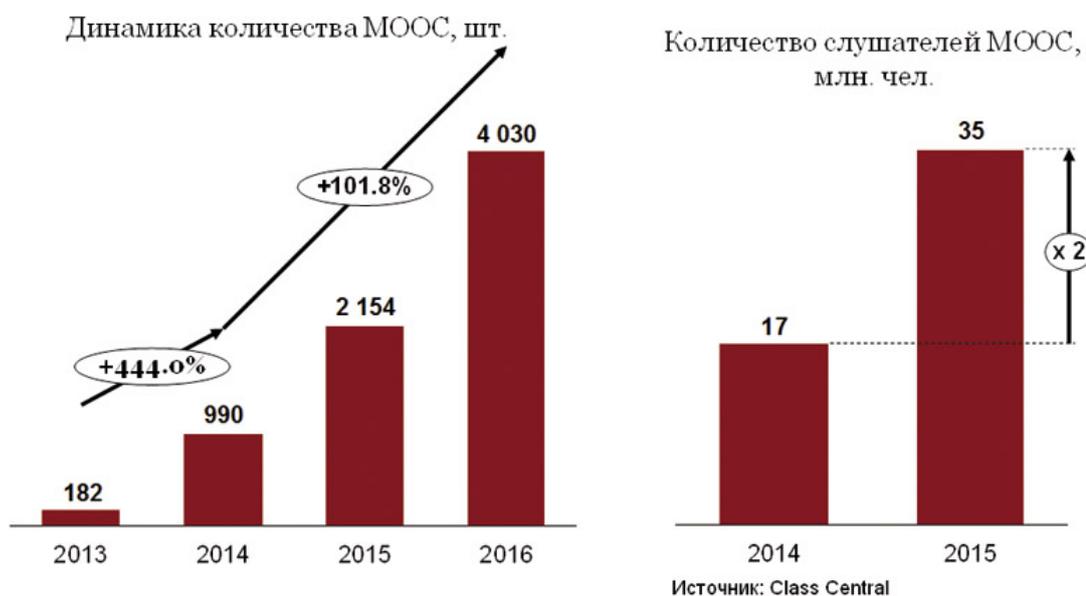


Рис. 4.4. Динамика количества онлайн-курсов и численности слушателей

Дополнительные направления применения цифровых технологий в образовании — развитие цифровых библиотек и цифровых кампусов университетов, которые уже внедрены многими университетами в Америке, Европе, России.

Цифровая библиотека обеспечивает доступ студента или преподавателя к научной литературе с любых устройств, независимо от места нахождения и времени суток. Многие современные университеты объединяют традиционные и цифровые библиотеки с точки зрения опыта конечного пользователя. Так, например, в традиционной библиотеке можно найти и прочитать книгу или журнал с библиотечного компьютера, в то же время любой пользователь может найти книгу в электронном каталоге библиотеки и получить ее, придя в кампус. Такая конвергенция традиционных и новых технологий обеспечивает более высокий уровень комфорта для студентов и преподавателей и позитивно влияет на имидж университета.

<sup>38</sup> Г. Сидоров Цифровой университет: применение цифровых технологий в современных образовательных учреждениях, 2017. <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=192831>

Каждый университет, независимо от выбранной стратегии развития, должен пройти цифровую трансформацию. Такая трансформация заключается не только и столько во внедрении ИТ-решений, сколько в целом является существенным культурным и организационным изменением в университете. Переход к цифровому университету предполагает внедрение более гибких процессов, изменение корпоративной культуры, оптимизацию процессов.

Срочность в необходимости перехода объясняется несколькими факторами. Во-первых, в настоящее время практически все студенты относятся к поколению digital natives, они демонстрируют склонность к применению новых технологий в своей повседневной жизни. Особенно дело касается ИТ и интернет-технологий, а также их применения не только в профессиональной сфере, но и для социализации и коммуникации. Таким образом, цифровизация университета сделает его более адаптированным для целевой аудитории. Это однозначно приведет к повышению конкурентоспособности вуза на рынке образования, созданию дополнительной ценности и привлечению студентов.

Второй аргумент состоит в росте конкуренции среди университетов, особенно это касается топовых университетов. Ввиду глобализации рынка борьба за студента будет происходить уже не в рамках одной страны или кластера стран, а на международном уровне. Таким образом, создание и сохранение за собой конкурентного преимущества университета будет определяться своевременностью внедрения новых технологий и, как следствие, готовностью к фундаментальным сдвигам в сторону образовательной системы нового поколения.

Третий аргумент исходит из необходимости внедрения современных цифровых технологий во внутренние процессы университета для увеличения эффективности взаимодействия подразделений на уровне всего учебного заведения. Это является необходимым для проведения всех инновационных и культурных преобразований, которые требуются от университета при переходе на новую образовательную модель.

Не менее важным шагом является применение цифровых технологий в продвижении вуза. Цифровой маркетинг является новой для вузов областью, направленной на решение следующих задач:

- организация взаимодействия с учебно-вспомогательным персоналом, НПП, студентами, абитуриентами, выпускниками с использованием всего современного спектра цифровых каналов коммуникации;
- мониторинг изменений в восприятии бренда университета на целевых рынках на основе результатов исследований и мониторинга социальных сетей;

- проведение превентивных и реактивных мероприятий для формирования положительного имиджа вуза;

- стимулирование создания новых цифровых сообществ и инноваций на всех этапах образовательного цикла, а также коммуникации содержания образовательных программ и особенностей студенческой деятельности для абитуриентов;

- разработка персонализированных маркетинговых материалов для целевых аудиторий на основе анализа данных из разных источников.

Взаимодействие с абитуриентами и студентами включает в себя следующие задачи:

- использование цифровых технологий для взаимодействия с абитуриентами и информирования их о стадии обработки заявлений о приеме;

- использование аналитики для определения наиболее перспективных абитуриентов и повышения коэффициента их зачисления;

- использование различных каналов коммуникации — и цифровых и традиционных — для предоставления абитуриентам наиболее полной информации об университете. Данная задача наиболее актуальна для иностранных абитуриентов, которые не могут посетить университет и хотят сформировать представление о нем используя информацию из Интернета;

- использование аналитики для выявления наиболее успешных и наименее успешных студентов;

- автоматизация работы т. н. «студенческого офиса».

Переход к цифровому университету невозможен без поддерживающих мероприятий, направленных на внедрение изменений в университете. Такие мероприятия могут включать:

- разработку факультативных или обязательных модулей в рамках программ обучения, направленных на повышение цифровой грамотности среди студентов;

- оказание поддержки научно-педагогическим работникам, задающим тенденции в области развития цифровых навыков и занимающихся разработкой инновационных методик преподавания;

- поощрение продвинутого использования обучающих платформ со стороны НПП, с тем чтобы обеспечить более высокие результаты учебы студентов и повысить эффективность работы университета в целом;

- оказание помощи тем НПП, которые обладают менее продвинутыми навыками использования цифровых технологий.

Несмотря на то, что переход на правила цифрового века может оказаться чрезвычайно сложной задачей, университеты, которые разрабатывают правильную

бизнес-стратегию, предусматривающую внедрение цифровых технологий, могут воспользоваться широким кругом новых возможностей организации работы со студентами, НПР, административно-управленческим персоналом и внешними стейкхолдерами.

Универсального решения, обеспечивающего достижение конкретных результатов за счет использования цифровых технологий, нет. Мы живем в интересное время, когда концентрация новых цифровых технологий велика как никогда. Эти технологии уже влияют на деятельность университетов.

### **4.3. Тенденции развития электронного обучения.**

Появление растущего онлайн-сегмента образовательных услуг может полностью изменить ландшафт данной сферы: кроме ежегодного удвоения численности предлагаемых курсов и количества слушателей прогнозируемая консолидированная выручка рынка МООС увеличится более чем в пять раз к 2020 г., по некоторым оценкам.

В конце 2013 года Европейская университетская ассоциация <sup>39</sup> проводила исследование использования электронных технологий в обучении европейскими вузами.

С наступлением эпохи МООС мало внимания уделялось тому, как информационные технологии влияют на сферу высшего образования. Высшие учебные заведения активно представлены на рынке массовых онлайн-курсов, но до настоящего момента образовательное сообщество располагает малым количеством данных не об отдельных явлениях e-learning, а о стратегической важности электронного обучения именно в вузах.

Этот вопрос и послужил основой для исследования, проведенного Европейской университетской ассоциацией, призванном обозначить общую картину уровня внедрения инновационных технологий в сферу высшего образования и спрогнозировать будущие тренды ИТ в обучении.

В исследовании приняло участие 249 вузов из 38 европейских образовательных систем (стран). На рисунке 4.5 в виде диаграммы приведено количество опрошенных вузов в каждой стране.

---

<sup>39</sup> Michael Gaebel, Veronika Kupriyanova, Rita Morais, Elizabeth Colucci «E-learning in European Higher Education Institutions», Results of a mapping survey conducted in October-December 2013  
<https://www.openeducationeuropa.eu/sites/default/files/news/e-learning%20survey.pdf>

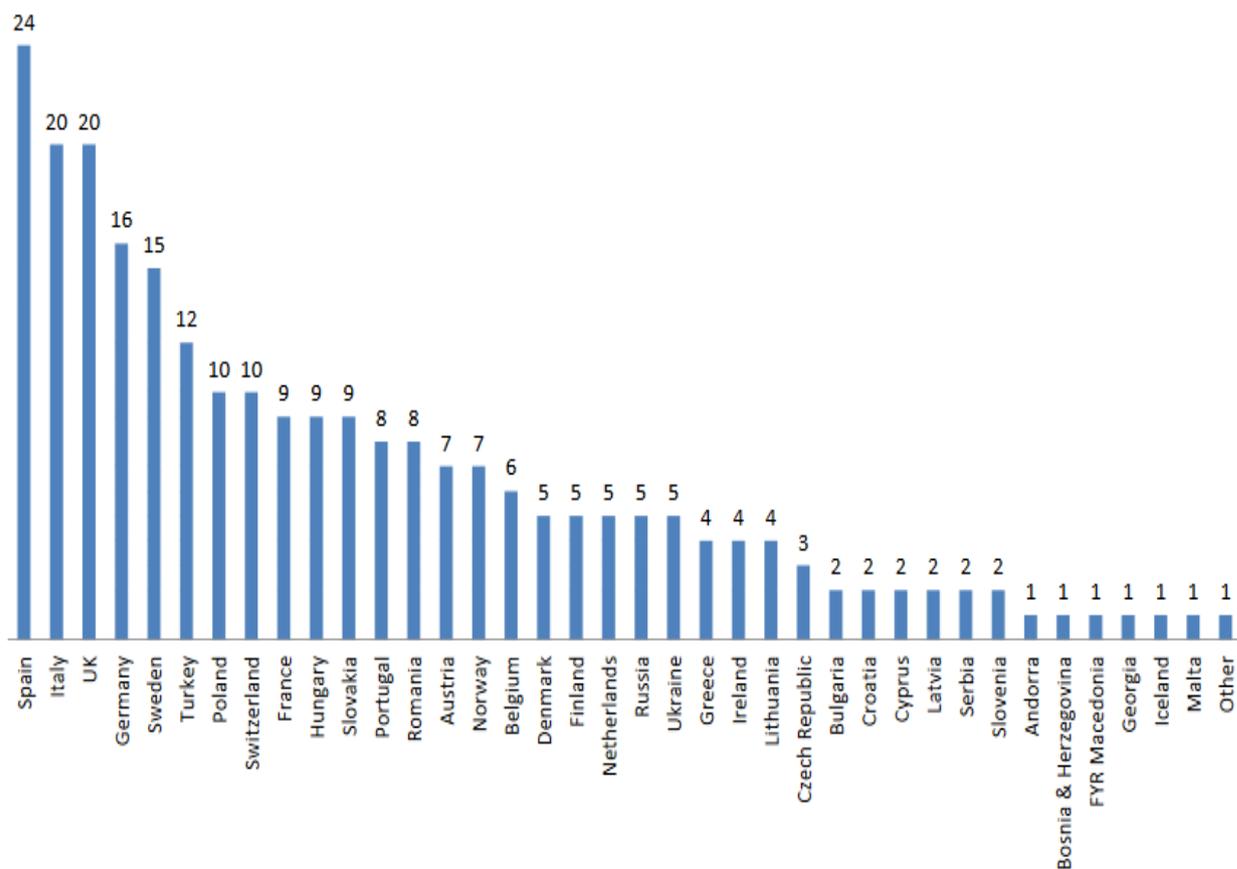


Рис.4.5. Количество опрошенных вузов по странам.

Рассмотрим вкратце наиболее важные результаты данного исследования.

Первый вопрос в исследовании касался наличия в исследуемых странах сформированной стратегии развития электронного образования (e-learning). На рисунке 4.6 в виде диаграммы приведено распределение ответов.



Рис.4.6. Распределение ответов о наличии государственной стратегии развития e-learning.

Только 9% вузов подтвердили, что в их стране существует сформированная стратегия развития стратегии развития e-learning, еще 16% вузов, сообщили, что такая стратегия существует только в области высшего образования.

На рисунке 4.7 в виде диаграммы приведены данные по странам о количестве опрошенных вузов, развивающих стратегию развития электронного обучения во время проведения опроса (на рисунке показаны синим цветом) и не имеющих стратегии (оранжевым цветом).

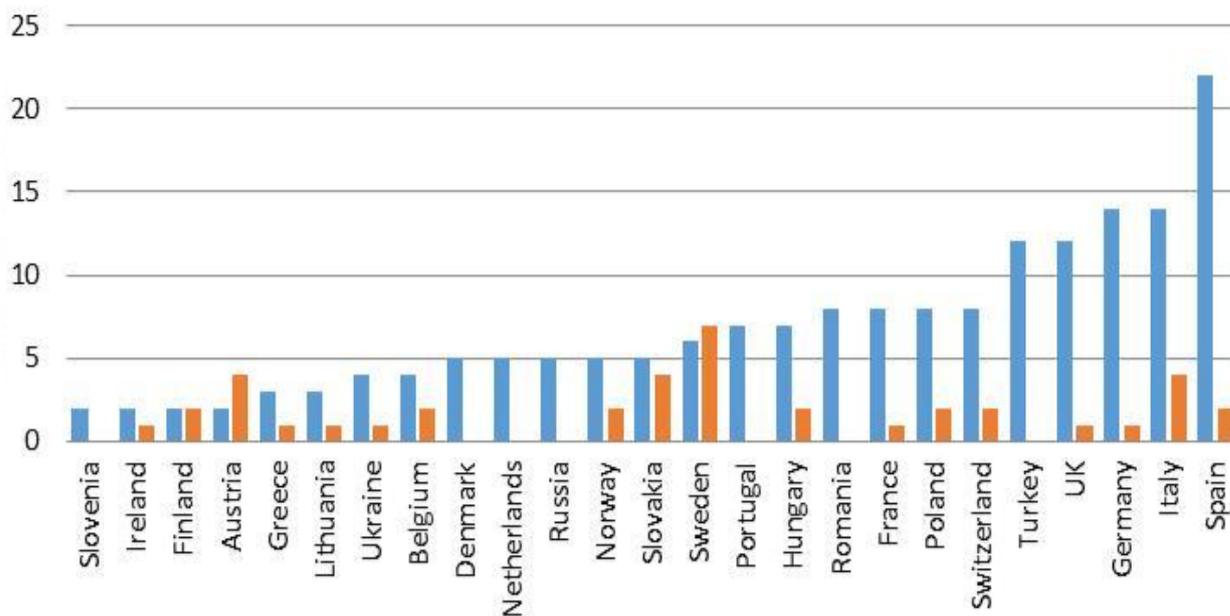


Рис.4.7. Количество вузов, не имеющих (оранжевый цвет на диаграмме) или развивающих (синий цвет на диаграмме) стратегию развития электронного обучения по странам.

При этом, по итогам исследования, за очень редкими исключениями, почти все европейские вузы используют различные технологии электронного обучения в своей работе (рис. 4.8).

91% опрошенных учреждений используют модель смешанного обучения (когда классическое изучение материала в стенах вуза и электронное обучение используются совместно); 82% учреждений предлагают онлайн-курсы, но только 39% вузов предлагают онлайн-программы. Одни из трендов — совместное производство курсов разными институтами. Очень многие институты предлагают своим студентам сдавать онлайн-экзамен, даже если предмет преподавался традиционным способом.



Рис. 4.8. Виды используемых форм электронного обучения

Для обеспечения успешного учебного процесса вузам необходима надёжная инфраструктура. Более 80% опрошенных университетов обозначили использование соответствующего программного обеспечения для создания курсов, онлайн-репозитория для учебного материала, электронных систем и инструментов управления учебным процессом; а также наличие студенческих онлайн-порталов (как на уровне учреждений, так и на уровне факультетов). Почти все вузы предоставляют своим студентам внутреннюю электронную почту, доступ к Wi-Fi, компьютерные залы и доступ к онлайн-библиотеке. Также 80% опрошенных вузов предоставляют студенческие лицензии для программного обеспечения, доступ к каталогам онлайн-курсов и учебных материалов и используют социальные медиа. 65% сообщают о возможности онлайн-экзаменов, и ещё 9% планируют внедрить такую возможность в свою работу. Значительная часть респондентов отмечает оказываемую поддержку студентам и учителям в электронном обучении.

Несмотря на то, что почти все вузы-участники опроса указали, что в какой-либо из форм они используют электронное обучение, его распространённость очень варьируется в зависимости от учебных дисциплин. Самые популярные для применения e-learning дисциплины — это бизнес и управление, педагогика, инженерные и технологические дисциплины.

Кроме того, популярность электронного обучения и уровень внедрения электронных модулей в учебный процесс также различны. На рисунке 4.9 в виде диаграммы приведена статистика ответов опрошенных вузов об уровне использования электронного обучения.



Рис.4.9. Уровни использования электронного обучения в вузах.

Только немногим больше, чем в половине опрошенных вузов электронные курсы широко используются. При этом степень вовлечения студентов в электронные курсы также различна. На рисунке 4.10 приведены для четырех типов опрошенных вузов диаграммы, демонстрирующие степень вовлеченности студентов в электронные курсы.



Рис.4.10. Степень вовлеченности студентов в электронные курсы в различных типах вузов.

Вопреки ожиданиям, оказалось, что технические и открытые вузы не всегда лидируют в процессе внедрения ИТ и цифровых технологий в процесс обучения. Хотя есть достаточно удивительные различия в том, как и в какой степени отдельные институты одной направленности и в одной и той же стране воплощают технологии электронного обучения в своей работе. Пока не очень понятно, почему так происходит: возможно,

причина в различном дополнительном финансировании, разнице в преподавательских и студенческих приоритетах и акценте на определённых дисциплинах. Тем не менее, факт остаётся фактом: большинство европейских вузов, вне зависимости от страны и направленности, активно используют технологии электронного обучения и работают над созданием единой внутренней стратегии вуза.

Таким образом, можно говорить, что современные технологичные инициативы генерируются каждой кафедрой и местными энтузиастами по отдельности, и только затем могут распространиться на весь вуз. Насколько быстро это происходит и происходит ли вообще, зависит от административного аппарата, модели управления и количества ресурсов. Поэтому в момент проведения исследования, то есть в 2013 году нельзя было говорить о единой стратегии внедрения электронных технологий обучения в вузах, хотя почти половина опрошенных учреждений имеют разработанную университетскую стратегию, а ещё четверть находятся в стадии её разработки.

Опрошенные вузы не выразили сомнений в ценности электронного обучения. Три четверти респондентов признают, что e-learning меняет подход к обучению и преподаванию, а 87% видят в нём катализатор будущих изменений в методах преподавания. Среди прочих положительных особенностей электронного обучения отмечен его потенциал в условиях массового образования («Оно позволяет дать материал большему количеству студентов, а также стимулирует их к совместной работе»). Всего 8% опрошенных не уверены в ценности сферы электронного обучения в целом.

Тем не менее, мнения касательно отдельных видов электронного обучения расходятся. 45% опрошенных либо отрицают преимущества перевёрнутого класса, либо не уверены в них. Около половины респондентов либо считают, что e-learning не повышает качество образования, либо не уверены в этом (с явным перекосом в сомнение, а не в отрицание). Причиной такого раскола может стать относительная новизна такого подхода к обучению; респонденты также отмечают, что для успешной реализации электронного обучения необходимо множество факторов — время на внедрение (76%), бюджет (43%) и увлечённость педагогического состава.

Какими бы ни были опасения, они не уменьшают мотивацию вузов развивать сферу e-learning. Среди мотивирующих факторов: гибкость учебного процесса, повышение эффективности классной работы, возможности дистанционного обучения.

В период проведения опроса всего 12% вузов предлагали массовые открытые онлайн-курсы; но почти 50% выразили своё желание запустить их. Нет явной связи между наличием электронных курсов у конкретного вуза и его общей вовлечённостью в другие

формы электронного обучения, но, судя по опрошенным вузам, наиболее склонны к запуску MOOC всё-таки технические вузы.

Популярными мотивами запуска собственных массовых онлайн-курсов являются: представленность на международной образовательной арене, привлечение студентов, разработка инновационных методов преподавания и предоставление более гибкого обучения для уже учащих студентов (рис.4.11).

Среди мотивов почти не упоминается экономия бюджета или получение прибыли. Кроме того, в будущем большинство вузов видят в MOOC возможности сотрудничества и партнёрства с другими образовательными учреждениями.

В целом интересно, что настолько разные вузы из настолько разных европейских стран (249 вузов из 38 стран) имеют приблизительно одинаковые мотивы для развития электронного обучения. Прежде всего, это эффективное использование аудиторного времени и гибкость учебного процесса.

Также результаты исследования напоминают нам о том, что цифровые технологии — не единственный и не достаточный путь для повышения качества образования.



Рис.4.11. Преимущества MOOC, названные опрошенными вузами.

Перемены должны происходить не только в технологическом секторе, но и в общественном, и в ментальном. E-learning — не панацея, а лишь часть единой образовательной системы, воплощение которой требует ресурсов, увлечённых педагогов и времени на становление.

Центр исследования открытых образовательных ресурсов также опубликовал данные о влиянии e-learning на современное образование<sup>40</sup>.

[OER Research Hub](#) — это проект Открытого университета Великобритании и Фонда Уильяма и Флоры Хьюлетт, призванный изучить, насколько меняет образование во всём мире сфера e-learning, массовые открытые онлайн-курсы и открытые учебные материалы (то, что исследователи именуют англоязычной аббревиатурой OER — Open Educational Resources, открытые образовательные ресурсы).

Исследования проекта длятся уже два года, покрывая веб-ресурсы четырёх образовательных секторов: средняя школа, среднее профессиональное образование, высшее образование и неофициальное образование. За это время усилиями 15 различных образовательных проектов было проведено 20 массовых опросов, собравших более 6 000 ответов от участников из США, Великобритании, Индии, Южной Африки, Австралии и Китая.

**Две основные гипотезы, выдвигавшиеся исследователями, звучат следующим образом:**

- **Эффективность:** Использование открытых образовательных ресурсов ведёт к повышению эффективности обучения и вовлечённости учащихся;
- **Открытость:** Открытые образовательные ресурсы создают иные модели использования и внедрения, нежели прочие веб-ресурсы.

**На основе этих двух главных гипотез строятся и другие вспомогательные предположения, которые в ходе исследований предполагалось либо опровергнуть, либо подтвердить:**

- **Доступность:** Модели открытого образования ведут к большей доступности образования по сравнению с традиционной моделью обучения;
- **Удержание:** Использование открытых образовательных ресурсов — это эффективный метод удержать в системе образования студентов группы риска (тех, кто имеет высокие шансы не закончить образование);

---

<sup>40</sup> Результаты исследования «Как онлайн образование меняет образовательную систему» (доклад OER Research Hub) <https://newtonew.com/school/issledovanie-kak-onlajn-obrazovanie-menjaet-obrazovatelnuju-sistemu>

- Отражение: Использование открытых образовательных ресурсов ведёт к изменению существующих преподавательских практик;
- Финансы: Внедрение открытых образовательных ресурсов на уровне учреждений ведёт к финансовой выгоде как для студентов, так и для учреждений;
- Показатели: При выборе неофициального образовательного ресурса учащиеся оценивают широкий круг показателей;
- Поддержка: Студенты, использующие неофициальные образовательные ресурсы, применяют широкий круг практик, компенсирующих отсутствие официальной поддержки;
- Переход: Открытое образование служит мостом к официальному образованию, являясь дополнением к нему, а не конкурентом;
- Политика: Открытое образование и участие в пилотных и полноценных его программах ведёт к изменению в официальной образовательной политике;
- Оценка и контроль: Неформальные способы оценки являются сильным мотивирующим фактором для обучения с помощью открытых образовательных ресурсов.

Исходя из результатов двухлетних исследований были получены следующие выводы. Во-первых, первая гипотеза о том, что открытые образовательные ресурсы повышают успеваемость студентов, кажется полностью оправданной. Открытость и доступность для всех пользователей также подтвердилась для почти 80% пользователей ресурсов. Среди других важных выводов нужно подчеркнуть уровень воздействия открытых образовательных ресурсов на существующую преподавательскую практику. Влияние открытых ресурсов в этой сфере оказалось сильнее, чем ожидалось. Студенты начинают пользоваться веб-ресурсами в качестве подготовки к своим основным учебным дисциплинам, и в дальнейшем продолжают использовать их как вспомогательный инструмент. Работники образования также способствуют распространению открытых веб-ресурсов, мотивируя коллег пользоваться потенциалом сети в своей практике. В целом осведомлённость о возможностях открытого онлайн-образования растёт, хотя большая часть образовательных ресурсов остаётся в тени трёх гигантов: YouTube, Khan Academy и TED. Приведем некоторые ключевые показатели, полученные в результате исследования:

- 37,6% работников образования и 55,7% учащихся утверждают, что открытые веб-ресурсы поднимают уровень удовлетворённости студентов.
- 27,5% работников образования и 31,9% учащихся утверждают, что открытые веб-ресурсы улучшают результаты тестирования.
- 79,4% пользователей открытых веб-ресурсов адаптируют их под свои потребности.

Учащиеся жалуются на устаревшие морально учебники и конспекты, поэтому они ищут материалы для занятий в различных открытых источниках, адаптируя их под свои образовательные потребности.

- 88,4% учащихся утверждают, что на решение использовать веб-ресурсы повлияла возможность обучаться бесплатно.
- 31,5% пользователей говорят, что открытые образовательные веб-ресурсы — это возможность попробовать изучить содержание программы высшего образования до того, как принять решение о прохождении платного курса обучения по той или иной программе.
- Только 5% работников образования говорят, что не делятся с другими информацией об открытых веб-ресурсах.
- 70% пользователей выбирают ресурс, удовлетворяющий их индивидуальные потребности. Самые популярные факторы, учитываемые при выборе, это:
  - опытный преподаватель/разработчик курса из престижного учебного заведения;
  - подробное описание курса, его целей и ожидаемых результатов;
  - использование интерактивного контента (самый распространённый вид открытых образовательных веб-ресурсов — видео).

## **5. Системы дуального образования в Европе**

### **5.1. Проблемы занятости молодежи в странах ЕС**

Стратегия развития Европейского Союза «Европа 2020» определяет, каких результатов Европа должна добиться к 2020 году. Одна из целей данной стратегии является снижение безработицы среди трудоспособного населения. С точки зрения количественных показателей 75% населения в возрасте от 20 лет до 64 лет должны быть трудоустроены к 2020 году.

На рисунке 5.1. в виде диаграммы приведены данные Евростата<sup>41</sup> за 2017 год, отражающие сегодняшнее положение дел в странах Евросоюза. На диаграмме (рис.1) приведены данные о количестве безработных в проценте от общего количества трудоспособных граждан в европейских странах.

---

<sup>41</sup> Официальный сайт Евростата <http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Unemployment%20statistics>

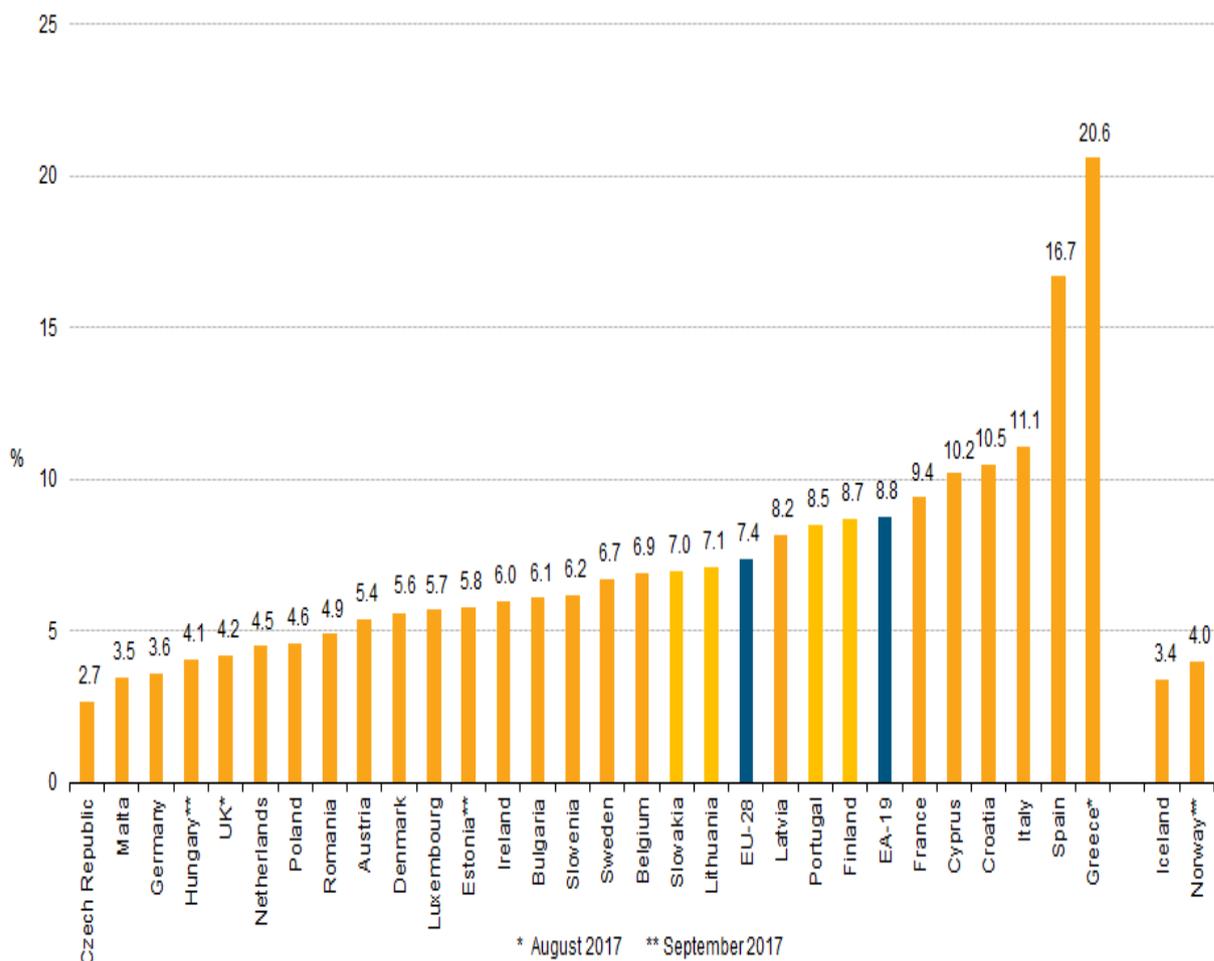


Рис.5.1. Количество безработных в проценте от общего количества трудоспособных граждан в европейских странах

Уровень безработицы среди молодежи обычно намного выше, иногда вдвое или более чем в два раза, чем уровень безработицы для всех возрастов. На рисунке 5.2 ниже приведен график изменений уровня безработицы среди молодежи в процентах от всей возрастной группы в среднем по всем 28 странам ЕС и в среднем для группы Европейских стран, входящих в зону евро (19 стран).

Как видно из рисунка, наиболее высоких значений молодежная безработица достигла в 2013-2014 годах, что связано с мировым экономическим кризисом. Целенаправленная политика стран Евросоюза позволила существенно снизить уровень безработицы в течение последних трех лет.

Учитывая, что молодежь является, с одной стороны, потенциалом позитивных перемен в обществе, а с другой - возможным фактором социальной нестабильности, становится исключительно актуальным содействие в профессиональной адаптации молодых людей к современным социально-экономическим условиям.

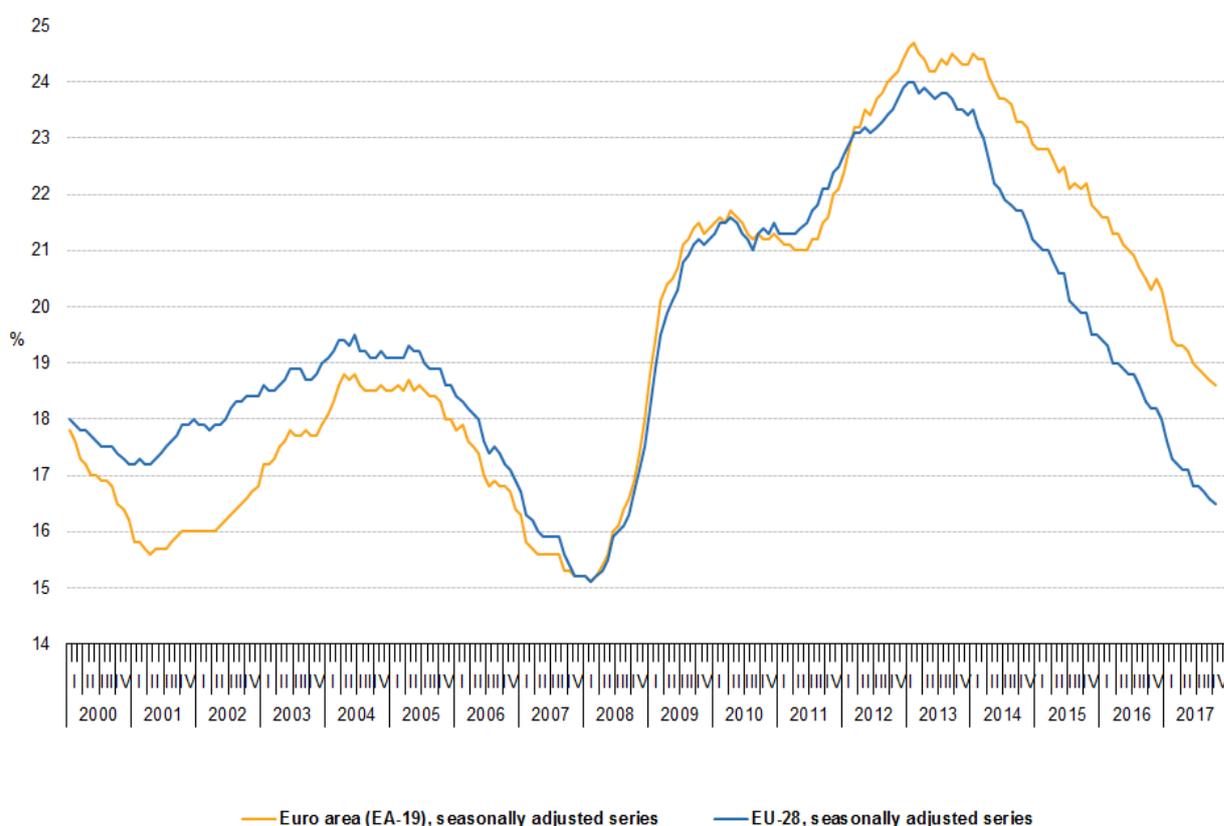


Рис. 5.2. Динамика изменений уровня безработицы среди молодежи в процентах от всей возрастной группы

Наличие существенного разрыва между теоретической подготовкой в профессиональных учебных заведениях и практическими аспектами конкретной трудовой деятельности обсуждается уже давно и зачастую делает неадекватной реакцию потенциального работодателя на возможно высокий уровень подготовки молодых специалистов, не подкрепленный соответствующим развитием трудовых умений и навыков. Это в итоге сказывается на возможностях их реального трудоустройства и успешной профессиональной адаптации.

Для современного молодежного рынка труда характерно увеличение разрыва между трудовыми притязаниями молодых и возможностями их удовлетворения. Поскольку молодежь не имеет практического опыта работы (либо он недостаточен), данная категория граждан оказывается мало востребованной на рынке труда. В то же время завышенные требования работодателей к нанимаемым работникам (опыт работы, высокая квалификация), низкий уровень оплаты труда начинающих сотрудников, отсутствие социального пакета негативно влияют на организацию процесса трудоустройства молодежи. Таким образом наиболее сложно найти именно первую

работу. Данную проблему в развитых европейских странах пытаются решить различными способами. Один из путей решения данной проблемы является развитие систем дуального образования.

## 5.2. Дуальное обучение

Дуальное обучение — это такой вид обучения, при котором теоретическая часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическая — на рабочем месте. Предприятия делают заказ образовательным учреждениям на конкретное количество специалистов, работодатели принимают участие в составлении учебной программы. Студенты проходят практику на предприятии без отрыва от учебы.

Дуальное обучение, как показывает практика европейской системы образования, является продуктом взаимодействия образовательных организаций и работодателей по успешной профессиональной и социальной адаптации будущего специалиста. Обучающийся уже на ранних этапах обучения включается в производственный процесс в качестве работника предприятия.

В знаменитом труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 год) Адам Смит подчеркивал, что системы ученичества и наставничества в дуальном обучении необходимо считать традиционными методами профессионального обучения на рабочем месте, так как, работая рядом с мастером, молодые рабочие изучали азы профессии<sup>42</sup>.

Дуальная модель обучения предусматривает вовлечение предприятий в процесс подготовки кадров, которые идут на достаточно существенные расходы, связанные с обучением работников, так как хорошо знают, что затраты на качественное профессиональное образование являются надежным капиталовложением в будущее развитие компании. При этом они становятся заинтересованными не только в результатах обучения, но и в содержании обучения, его организации<sup>43</sup>.

Дуальная система образования предусматривает сочетание обучения с периодами производственной деятельности. Будущий специалист учится в двух организациях, осваивая и теорию, и практику. С одной стороны, получает теоретические знания в образовательной организации, а с другой — на обучающем предприятии, где

---

<sup>42</sup> Смит А. «Исследование о природе и причинах богатства народов». — М.: Эксмо, 2007. — Серия: Антология экономической мысли — 960с

<sup>43</sup> Сидакова Л. В. Сущность и основные признаки дуальной модели обучения // Образование и воспитание. — 2016. — №2. — С. 62-64. — URL <https://moluch.ru/th/4/archive/29/803>

вырабатываются необходимые для данного производства практические навыки и компетенции. Обе организации являются партнерами по отношению друг к другу. Очень важно, что молодые специалисты, сочетающие обучение с производственной деятельностью, часто остаются работать на обучающем предприятии после успешного окончания программы обучения.

Общепризнанным лидером в организации дуального обучения считается Германия, где система профессионального образования отличается развитым институтом наставничества, практико-ориентированным обучением и активным участием бизнеса в подготовке кадров. Опыт этой страны служит образцом для всего Европейского Союза.

Можно выделить некоторые преимущества дуальной модели.

Преимущества системы:

- Практическая часть обучения проводится на предприятиях;
- Содержание рабочих программ согласовано между образовательной организацией и работодателями;
- Между образовательной организацией и предприятием могут возникать и развиваться тесные взаимовыгодные отношения;
- При трудоустройстве выпускников возможно немедленное применение приобретённых знаний и нет необходимости в профессиональной адаптации;
- Постоянное чередование обучения в образовательной организации и на предприятии способствуют лучшей мотивации обучающихся;
- Формирование ясных и однозначных описаний профессиональных компетенций конкретной профессии.

Для производственных предприятий и организаций дуальное образование — это возможность подготовить для себя кадры точно «под заказ», обеспечив их максимальное соответствие всем требованиям, экономя на расходах по поиску и выбору работников, их переквалификации и адаптации. К тому же, есть возможность отобрать самых лучших выпускников, ведь за период практического обучения их сильные и слабые стороны становятся очевидными. В свою очередь, такой подход мотивирует студентов. Молодые специалисты могут сразу работать с полной отдачей и производительностью, они хорошо знают жизнь предприятия и чувствуют себя на нем «своими». Все это в совокупности способствует закреплению кадров и уменьшению текучести, что для предприятий немаловажно.

Для студентов дуальное обучение — это отличный шанс рано приобрести самостоятельность и безболезненно адаптироваться к взрослой жизни. Дуальная система обеспечивает плавное вхождение в трудовую деятельность, без неизбежного для других

форм обучения стресса, вызванного недостатком информации и слабой практической подготовкой. Оно позволяет не только научиться выполнять конкретные трудовые обязанности, но и развивает умение работать в коллективе, формирует профессиональную компетентность и ответственность. Кроме того предприятия в большинстве случаев платят обучающемуся заработную плату, что позволяет молодым людям начать независимую жизнь раньше их сверстников.

Дуальная модель обучения предоставляет прекрасные возможности для управления собственной карьерой. Уровень обучения в ее рамках постоянно повышается. Ни одна образовательная организация не способна дать такое знание производства изнутри, как дуальное обучение, что делает его важной ступенькой на пути к успешной карьере.

В дуальной системе обучения усиливается и качественно меняется роль работодателя. На территории предприятия создаются учебные рабочие места для студентов, которые могут отличаться от обычного рабочего места наличием виртуального симуляционного оборудования. Важнейший компонент — наличие подготовленных кадров, которые выступают в качестве наставников.

Родоначальником системы дуального образования считается Германия. Опыт этой страны служит образцом для всего Европейского Союза. Немецкая система профессионального образования отличается развитым институтом наставничества, практикоориентированным обучением и активным участием бизнеса в подготовке кадров. Большой интерес представляет также система дуального образования Франции, так называемое альтернативное образование.

### **5.3. Альтернативное образование во Франции**

#### **5.3.1. Рост популярности альтернативного образования.**

В течение последних 10 лет альтернативное образование во Франции в значительной степени развивалось благодаря четкому принципу: совместное использование рабочего времени между учебной организацией и компанией. Благодаря статусу сотрудника и трудовому договору, молодой человек может получить свой диплом и одновременно получить первый профессиональный опыт, который дает признанный опыт работы и позволяет легче трудоустроиться в дальнейшем.

Другим важным преимуществом является бесплатность образования, стоимость альтернативного образования финансируется компаниями-работодателями. В зависимости от возраста, уровня образования и подписанного ученического контракта учащимся платят заработную плату от 53% до 100% от утвержденной государством минимальной

заработной платы. Эта заработная плата выплачивается в течение всего срока альтернативного обучения, и позволяет молодым людям вести самостоятельную жизнь и не зависеть от родителей с экономической точки зрения. Кроме того, работодатель часто предлагает ученику постоянную работу по окончании его обучения, хотя это не является обязательством компании.

Сегодня система альтернативного образования Франции предлагает широкий спектр образовательных программ, как с точки зрения уровней и продолжительности обучения, так и с точки зрения направлений и профессиональных областей обучения. С точки зрения отраслевой направленности на промышленные предприятия приходится почти 28% ученических контрактов, 13% контрактов составляет сектор информационных и цифровых технологий, множество программ альтернативного образования предлагает сфера услуг, 11% ученических контрактов предлагают банки, 8% - страховые компании.

Согласно исследованию Министерства национального образования, в феврале 2016 года 65% молодых людей, которые закончили альтернативное профессиональное обучение, нашли работу в течение семи месяцев после окончания обучения, что является очень хорошим показателем по сравнению с классическим образованием.

Несмотря на эти результаты, число новых учеников, выбирающих эту форму образования остается почти таким же, как и 10 лет назад. Согласно статистическим данным Министерства труда, в 2016 году во Франции было 288 700 новых учеников, а в 2007 году - 283 713 (рекорд был достигнут в 2012 году с 315 911 новыми учениками). Нужно сказать что количество учеников резко снизилось в 2013 году из-за мирового экономического кризиса, но начало постепенно расти вновь с 2014 года по сегодняшний день. Показатели 2016 года несколько лучше, чем показатели 2014 года (280 321) и 2015 года (283 268), это связано с увеличением учеников, выбирающих программы альтернативного обучения высших учебных заведений. Количество ученических контрактов в среднем профессиональном образовании постепенно снижается (снижение с 2008 до 2016 года на 24%).

В 2016 году 275 300 молодых людей подписали контракт на альтернативное обучение, из них 161 000 - в различных отраслях, связанных с сервисом и торговлей, 62 000 - в промышленности, 43 000 - в строительном секторе, 9 000 - в сельском хозяйстве, 13 400 – в различных государственных организациях.

### **5.3.2. История формирования системы альтернативного образования во Франции.**

Альтернативное образование долго воспринималось людьми, как возможность для учеников, испытывающих трудности в школах, получить профессиональное образование. Однако, постепенно, в течение последних трех десятилетий альтернативное образование зарекомендовало себя, как наиболее качественное и востребованное работодателями, практико-ориентированное образование. Опрос, проведенный в начале 2014 года Торгово-промышленной палатой региона Париж Иль-де-Франс наглядно показывает позитивную оценку альтернативного образования. 86% опрошенных молодых людей и их родителей, а также 95% работодателей, считают альтернативное образование наиболее качественным и перспективным.

Сегодняшняя система альтернативного образования Франции формировалась веками. Первым шагом в этом направлении стал закон Ле Шапелье - закон о запрете стачек и рабочих коалиций, принятый Учредительным собранием Франции 14 июня 1791 года по инициативе якобинца Исаака Рене Ги Ле Шапелье, который учредил систему корпораций, ответственных за обучение - строго профессиональное - учеников, которые приобретают не только навыки, но и профессиональные знания.

22 февраля 1851 года был принят закон о контракте ученичества, который впервые ввел учебные контракты для детей, работающих на фабриках, мануфактурах и в ремесленных ателье. «Учебный контракт, это когда фабрикант, руководитель ателье или рабочий обязан в течение заранее согласованного срока передавать свои знания и умения другому человеку, который в свою очередь обязан работать на него»<sup>44</sup>. Однако данный контракт, регулируемый Гражданским кодексом, касался только договоренности работодателя (наставника) и его ученика, при этом договоренность могла быть устной.

Закон Астьера от 25 июля 1919 года впервые определил роль государства в этих договорных отношениях. Закон определяет условия «организации технического, промышленного и коммерческого образования», устанавливает обязательство для учеников в возрасте до 18 лет посещать бесплатные профессиональные курсы. Таким образом, техническое образование получает государственное признание. Закон Астьера также вводит сертификат о профессиональной компетентности (который впоследствии стал государственным дипломом (сертификатом) профессиональной подготовки (компетенции) или CAP).

В 1925 году была создана система финансирования ученичества путем введения специального налога. В том же году созданы Профессиональные палаты –

---

<sup>44</sup> Статья 1 закона о учебном контракте, принятого 22 февраля 1851 года

профессиональные объединения для организации и контроля качества подготовки учеников. Закон о финансах от 13 июля 1925 года вводит налог на обучение – налог, взимаемый с предприятий для финансирования первого технологического и профессионального обучения. Таким образом, государство вмешивается в экономические условия ученичества. основополагающий текст данного закона по-прежнему применяется во Франции и сегодня и по-прежнему вызывает споры о системе распределения средств от налогов между потенциальными учебными учреждениями-бенефициарами.

В 1928 году законодательно утверждается форма письменного контракта ученичества. В 1949 году центры ученичества получили официальный статус. В октябре 1958 г. во Франции была принята новая конституция, установившая в стране 5-ю Республику. В процессе реформирования страны центры ученичества были преобразованы в «колледжи профессионального образования». Наконец, центры ученичества вновь появляются в 1961 году, чтобы обеспечить профессиональную подготовку молодых людей, испытывающих трудности в обучении в образовательных учреждениях.

В 1966 г. в рамках структуры Министерства труда и социального обеспечения страны была создана Национальная Ассоциация профессиональной подготовки<sup>45</sup>, в последующем отвечающая за весь спектр вопросов по профессиональной переподготовке взрослых. Позднее, законодательной основой деятельности системы профессиональной подготовки Закон от 03.12.1966 «О профессиональном образовании». С 1966 г. подготовка кадров поставлена в ряд общегосударственных задач, ответственность за выполнение которых возложена на всю систему образования.

Окончательное положение о профессиональной подготовке молодежи или «технологическом обучении», профессиональном ученичестве и профессиональной подготовке взрослых в рамках непрерывного образования уточнены в четырех актах: Законе 1971 г. и ряде Декретов начала 1970-х гг., где получили силу закона многие положения Национального межпрофессионального Соглашения «О профессиональной подготовке и профессиональной квалификации» 1970 г..

Именно эти законы профессиональную подготовку, сопровождаемую трудовым договором. Таким образом, ученичество признано одной из форм профессионального образования. Ученичество определено, как форма образования, включающая общее и технологическое образование, а также практическую подготовку на рабочем месте.

---

<sup>45</sup> Кананыкина Е.С. Система профессионального обучения во Франции // NB: Административное право и практика администрирования. — 2013. - № 11. - С.101-122. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.11.781. URL: [http://e-notabene.ru/al/article\\_781.html](http://e-notabene.ru/al/article_781.html)

Таким образом, именно с 1971 года начинается создание современной системы профессионального образования во Франции, в том числе системы непрерывного профессионального образования и системы альтернативного образования.

Несмотря на официальное признание альтернативного образования (ученичества), в первые годы количество ученических контрактов росло очень медленно. В 1974 году во всей Франции насчитывалось 160 000 подписанных ученических контрактов<sup>46</sup>.

Рост безработицы несколько изменил ситуацию. Безработица среди молодых людей возрастом от 15 до 34 лет составляла всего 7% в 1975 году, но выросла до 20% в 1980 году. Правительство разработало ряд реформ для профессиональной адаптации и интеграции молодежи. В том числе развитие системы альтернативного образования получило новый толчок. В 1987 году принят новый закон, расширяющий возможность получения альтернативного образования на систему высшего, в частности инженерного, образования.

В начале 2000-ых годов были предприняты еще несколько реформ улучшающих условия ученических контрактов. Постепенно росло количество людей выбравших различные уровни альтернативного образования. Количество ученических контрактов в 2006 году достигло 408 000 (в 1996 году – 293 000 контрактов). Причем это увеличение количества происходило именно за счет развития альтернативного образования в системе высшего профессионального образования.

Еще одна серия реформ была принята в 2013 году.

Во-первых, Закон о финансах 2014 года, полностью пересматривает механизмы финансирования системы альтернативного образования. Во-первых, законодательно закреплен налог с предприятий на организацию и развитие системы альтернативного образования, составляющий 0,68% от выплачиваемых предприятием зарплат.

Другой закон 2014 года реформирует механизм управления альтернативным образованием. Из 140 различных организаций, занимавшихся управлением ранее, остается только 40 - это департаменты региональных торгово-промышленных палат.

Кроме того, в конце года правительство Франсуа Оланда приняло решение открыть доступ к альтернативному профессиональному образованию для людей, потерявших работу. Это решение призвано дать возможность таким людям легче реинтегрироваться в меняющийся рынок труда.

---

<sup>46</sup> Альтернативное высшее образование: вызовы и амбиции (L'ALTERNANCE DANS LE SUPÉRIEUR UN DÉFI, UNE AMBITION). <https://www.cesi-alternance.fr/wp-content/uploads/2016/04/livre-blanc-alternance-superieur-cesi.pdf>

### **5.3.3. Альтернативное образование во Франции сегодня.**

С 2014 года правительством Франции были приняты различные меры для развития альтернативного обучения<sup>47</sup>. Закон от 5 марта 2014 года о профессиональном обучении, занятости и социальной демократии обеспечивает заключение бессрочного контракта, как только начинается ученичество и подтверждает принцип бесплатного обучения.

В 2015 году введена минимальная квота на ученические контракты для компаний. Компании с количеством сотрудников более чем 250, должны предоставить 5% контрактов для учащихся альтернативного образования (ранее по закону 2012 года квота составляла 4%). Работодатели, которые не предоставляют ученические контракты в соответствии с этой квотой, должны внести «дополнительный вклад в альтернативное обучение», то есть дополнительный налог, который идет на развитие системы альтернативного образования. Напротив, компании, нанимающие более 5% учеников, получают финансовые льготы.

Закон о труде от 8 августа 2016 года также содержит положения о альтернативном образовании. В частности он позволяет регионам изменить возрастные ограничения альтернативного образования, позволяя молодым людям до 30 лет пройти альтернативное обучение. С весны 2017 года девять регионов решили воспользоваться этой возможностью и повысили максимальный возраст поступления на программы альтернативного обучения до 30 лет до конца 2019 года (данное решение было принято на ограниченный промежуток времени для дальнейшего анализа эффективности данного решения и планирования дальнейшего развития системы альтернативного образования).

Президентская программа Эммануэля Макрона также включает в себя меры по развитию системы альтернативного образования (слияние договоров ученичества и профессионализации, снятие возрастных ограничений для альтернативного образования, упрощение системы финансовой поддержки бизнеса и т. д.). 4 июля 2017 года премьер-министр Эдуард Филипп во время своего выступления сообщил, что новый текст реформы и законопроект будут предложены весной 2018 года.

### **5.3.4. Механизмы финансирования альтернативного образования во Франции.**

С 2014 года финансирование альтернативного образования предприятиями реализуется путем уплаты налога на обучение, который составляет 0,5% от валовой

---

<sup>47</sup> «Образование: государственная политика для развития альтернативного образования», 13.09.2017, <http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/travail/formation-politique-faveur-du-developpement-apprentissage.html>

заработной платы компаний и 0,26% в регионах Нижнего и Верхнего Рейна и в Мозеле.

Налог включает:

- Обязательная часть, соответствующая 57% от общей суммы собранного налога, «квота», которая финансирует исключительно учреждения, предоставляющие контракты ученичества. При этом государственный Центр альтернативного образования получает 35% от квоты, Государственное казначейство получает 22% для формирования так называемого фонда выравнивания, предназначенного для государственного финансирования развития и модернизации ученичества.

- Часть, подлежащая освобождению, 43%, «не-квота», которые могут быть выделены в соответствии с утвержденными критериями, связанными с уровнями квалификации, учреждениям, предлагающим профессионально-техническое обучение, как определено в Законе о финансах 1925 года, включая колледжи, вузы и т.д..

В 2011 году непрерывное профессиональное обучение и ученичество финансировались в объеме около 32 млрд. евро во Франции. Четверть из этих средств была направлена на альтернативное образование молодых людей. Ученичество (с объемом финансирования более 5,6 млрд.) составляло 18% от этого бюджета, договора профессионализации (профессиональной адаптации) составляли 3% (при финансировании чуть более 1 млрд. Евро). С точки зрения источников финансирования профессиональной подготовки во Франции основными спонсорами являются промышленные компании (43% бюджета), государственный бюджет (15%), регионы (14%), затем другие государственные администрации или учреждения, включая Службу трудоустройства (Rôle emploi) (5%), домашние хозяйства (4%) и государственные службы для своих сотрудников (19%).

Ученичество во Франции пользуется меньшей популярностью, чем в Германии. По данным 2012 года во Франции насчитывалось меньше 600 000 учеников, а в Германии 1,6 миллиона человек<sup>48</sup>. Ученичество в Германии наиболее развито, и это одна из причин того, что уровень безработицы среди молодежи в возрасте от 15 до 24 лет в 2012 году в Германии составлял всего 9,7%, против 22,5% в странах ОЭСР.

#### **5.4. Система дуального образования в Германии.**

В основе немецкой дуальной системы, ее популярности, устойчивости, эффективности лежат многовековые традиции и глубокие философские корни.

---

<sup>48</sup> Жан-Ипполит Филдель «Франция-Германия: ученичество, шесть отличий» (Jean-Hippolyte Feildel, France-Allemagne : apprentissage, les six différences), 16 février 2012. <http://www.ifrap.org/emploi-et-politiques-sociales/france-allemagne-apprentissage-les-six-differences>

В очень далеком прошлом изнуренная тридцатилетней войной, обнищавшая Германия, чтобы выжить должна была найти инструмент конкурентоспособности с Англией и Францией. И инструмент стал строиться на основе изучения лучших идей соседних европейских стран и собственных традиций.

Идея «промышленной школы» как объединения взрослых людей, где могут учиться и дети, на основе принципа соединения умственного и физического производительного труда существовала в трудах английского ученого-экономиста Д. Беллера<sup>49</sup>.

Германия была охвачена реформами образования уже с восемнадцатого века. «Приобретение знаний путем личных наблюдений, путем личных опытов, в процессе своего собственного труда – это то, чему в ходе воспитания совершенно не учат или, в лучшем случае, на что смотрят как на нечто второстепенное. Это происходит потому, что все еще стоят на точке зрения школьной учености и видят главную задачу воспитания в учении», - писал немецкий ученый И.Г.Г. Хойзингер еще в 1798 году.

В немецких традициях – ремесленные гильдии, объединения людей профессии, передающих свое мастерство из поколения в поколение, людей предприимчивых, способных вести свое дело от закупки сырья и инструментов до реализации готовой продукции; людей, совместно решающих задачи развития профессии, подготовки собственной смены.

Ремесленников в Германии искони считали фундаментом, на котором держатся все сословия, отсюда и особое уважение к ним в обществе, гордость ремесленников за принадлежность к профессии. Озабоченность развалом этого фундамента из-за развития мануфактурного производства, где рабочий выполнял только одну повторяющуюся функцию, высказали в своих работах К.Маркс и Ф.Энгельс. Мануфактурное производство отупляет рабочего, он теряет «комплексную» подготовку ремесленника, а развивающейся крупной промышленности требуется уже хорошо образованный рабочий, его деятельность связана с чередованием умственного и физического труда, образование позволит все профессиональные действия сделать осмысленными, что повысит качество результатов труда. Достаточно развитый и обеспеченный в силу повышения качества продукции средний класс, по Марксу, является основой крепкого государства.

В девятнадцатом веке школа в Германии воспринималась как средство ликвидации промышленной отсталости. Качество продукции связано с качеством квалификации

---

<sup>49</sup> Есенина Е.Ю., «Что такое дуальная система обучения?», Центр профессионального образования ФГАУ «Федеральный институт развития образования». <http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/Esenina.pdf>

рабочих, поэтому сами фабриканты искали лучшие мировые практики подготовки кадров и охотно вкладывали средства в обучение своего персонала. Одной из господствующих идей стала идея «единого экономического сообщества». Согласно ей, перед каждым человеком стоит определенная задача. Пекарь нуждается в мельнике, тот в крестьянине, и т.д. Каждый член экономического сообщества нуждается в другом, работа каждого должна быть качественной. Это основа общего процветания.

Программы обучения стали общим делом системы профессионального образования и сферы производства. Можно упрекать эти программы в излишнем прагматизме, утилитарности, они действительно, прежде всего, обеспечивали профессиональные нужды.

К началу XX века в Германии было осознано несоответствие содержания и методов обучения экономическим условиям развитого капитализма. У традиционного школьного энциклопедизма и практической деятельности разные цели.

В ходе реформ выделилось три основных направления в средней общеобразовательной школе, построенных на принципах обучения через деятельность, это мануализм, профессионализм и активизм.

В основе мануализма идея ручного труда как предмета и принципа обучения, это ремесленное направление, в котором не ставилась задача подготовки собственно к профессиональной, трудовой деятельности.

Направление профессионализма как раз подразумевало подготовку к профессиональной деятельности, выработку необходимых умений, черт характера. В русле этого направления выросла идея дополнительных школ для молодых рабочих. Общеобразовательная программа приспособлялась к нуждам профессиональной деятельности. Обучение шло в школах и на производстве.

И наконец, активизм предполагал, что трудовой является любая деятельность – познавательная, художественная и т.д. Особую роль здесь придавали эстетическому воспитанию.

В современности мы видим, как эти три направления развились и преобразовались в системе профессионального образования Германии. В дуальной системе существует обучение и ремеслам, и профессиям, основанное на комплексных, проектных заданиях и направленное на достижение квалификации, необходимой в реальной профессиональной деятельности. Это обучение может вестись на предприятии или в центре компетенций.

Дуальная система профессионального образования и обучения глубоко укоренена и тесно связана с производством. Конкурентоспособность немецкой экономики в прошлом и настоящем опирается на квалифицированных рабочих и служащих среднего уровня

квалификации – это стратегически важный, главный тип квалификации для пути развития промышленности и экономики, выбранного в Германии.

Ученичество на предприятии вызывает множество споров и комментариев. Многие эксперты видят противоречие между узко направленными целями работодателей, которые выступают против всего, что непосредственно не связано с выполнением задач конкретной работы, и правительством, которое предпочитает широко образованных и социально мобильных граждан.

Главной чертой немецкой дуальной системы является тесное сотрудничество между системой профессионального образования, работодателями, профсоюзами и правительством. Социальный диалог и представление интересов работников являются важным фактором внедрения реформ.

Руководство и работники компаний оказывают значительное влияние на содержание и форму программ обучения, прилагая усилия к тому, чтобы учитывались их требования и интересы. Непременным условием эффективности дуальной системы является ответственная работа всех участников, не ограниченная рамками конкретных интересов отдельных групп.

Федеральное правительство ответственно за разработку концепции подготовки по профессиям в рамках дуальной системы.

Обязательное утверждение перечня профессий, требующих профессионального образования, на общегосударственном уровне гарантирует, что при подготовке учитываются основные принципы, согласованные с отраслью и Федеральными землями (Länder), и что подготовка осуществляется исключительно в соответствии с нормами, утвержденными Федеральным правительством.

На федеральном уровне в Германии принят Закон «О профессиональном образовании», «Ремесленное уложение», «Директива о пригодности инструкторов», которые регулируют взаимоотношения учащегося с предприятием и образовательным учреждением.

Законом определено, какие предприятия могут участвовать в обучении (из 3,6 млн. предприятий Германии в программе профессионального обучения задействовано 500 тыс.).

На общегосударственном уровне, главным учреждением, ответственным за достижение согласия между всеми сторонами, участвующими в регулировании системы профессионального образования и обучения, является Федеральный институт профессионального образования, при котором находится Координационный совет. В нем представлены все заинтересованные стороны – работодатели и их ассоциации, торгово-

промышленные и ремесленные палаты, профсоюзы, образовательные организации, министерства: образования и научных исследований, экономики, труда; мастера и обучающиеся. Координационный совет утверждает изменения в рамочных учебных планах и регламентах обучения по профессиям, утверждает новые профессии (квалификации).

В федеральных землях учреждены комитеты по профессиональной подготовке, в которых в равных пропорциях представлены работодатели, сотрудники и высшие земельные органы. Они консультируют земельные правительства по вопросам профессионального образования инструкторов, наставников, которые обеспечивают образовательный процесс на предприятии, составляют индивидуальный план обучения каждого ученика на весь срок образовательной программы, предусматривающий практическое обучение на предприятии и теоретическое обучение в профессионально-техническом училище.

Общую ответственность за ученика несет предприятие, оно контролирует посещение учеником училища, успехи по программе, организует итоговую аттестацию (сертификацию квалификации) в торгово-промышленной или ремесленной палате.

Профессионально-технические училища (профессиональные школы) выполняют вспомогательную функцию – в них осуществляется теоретическая подготовка.

Торгово-промышленные палаты участвуют в процессе обучения по программам подготовки специалистов среднего звена; ремесленные палаты – квалифицированных рабочих.

Дуальное образование все больше распространяется и в высшем образовании. В случае дуальных программ высшего профессионального образования студенты приобретают теоретические знания в университете или в высшей школе, а практические – на рабочем месте на предприятии.

На рисунке 5.3. схематично изображена система образования Германии.

Всего в сегодняшней Германии вузы предлагают около 1.500 дуальных программ высшего образования, что соответствует примерно 4% всех специальностей, предлагаемых в стране<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> Наталия Куделя (Гейдельберг) «Дуальное высшее образование: плюсы и минусы», журнал «Партнер» №9, 2017 г.

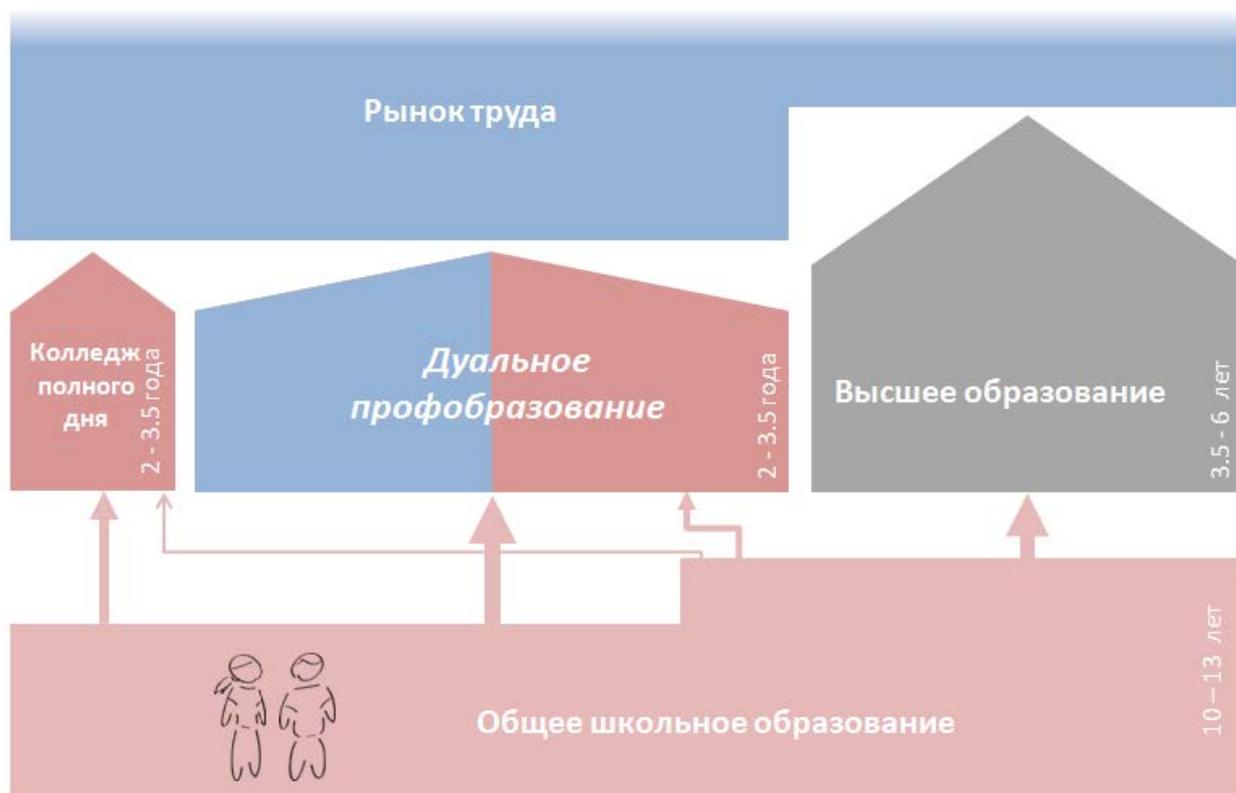


Рис. 5.4. Система образования Германии.

Существуют два вида дуального образования: Studium mit vertiefter Praxis (называют также praxisintegrierend) и Verbundstudium (или ausbildungintegrierend). В первом случае выпускники получают степень бакалавра и практический опыт работы. Во втором случае студенты еще дополнительно приобретают профессию (Berufsausbildung), сдав экзамен при торгово-промышленной или ремесленной палате (ИHK/НWK) во время учебы.

Дуальная система имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной учебой в вузе, поэтому ее популярность все время растет. Тем не менее далеко не каждую специальность можно изучать дуально. Предложение диктует индустрия: чем выше нехватка специалистов в определенной области, тем больше дуальных специальностей по данному направлению. По этой причине невозможно изучать, например, германистику или историю дуально. Больше всего предложений можно встретить в сфере инженерии, информатики, бизнес-администрирования. Последнее время появляется также все больше предложений в социальной сфере и сфере здравоохранения (например, эрготерапия, гериатрия). Наиболее популярные сайты, на которых представлены все дуальные

специальности Германии это [duales-studium.de](http://duales-studium.de); <http://wegweiser-duales-studium.de> и [ausbildungplus.de](http://ausbildungplus.de).

Дуальное образование довольно популярно в Германии, и поступить на программу обучения не так просто. Особенно если работодателем являются крупные промышленные компании. Например, в 2016 году в фирме Адидас на одно дуальное место претендовали 113 соискателей.

Дуальные студенты получают зарплату с первого рабочего дня, причем как во время практики, так и во время теоретического обучения в вузе. Размер зарплаты зависит от величины компании, специальности и отрасли промышленности. Так, большие концерны платят, как правило, более высокую зарплату, чем средние предприятия. Учащиеся на экономических специальностях зарабатывают больше, чем студенты технических и социальных направлений. В сфере торговли зарплаты выше, чем в сфере здравоохранения. В среднем в первый год учебы зарплата составляет от 700 до 1000 евро в месяц. Зарплата растет с каждым годом обучения.

Дуальные студенты приобретают во время обучения в вузе не только теоретический багаж знаний, но и практический опыт. В общей сложности как минимум 12 месяцев приходится на практику на предприятии, в некоторых случаях практическая часть дуальных образовательных программ составляет 18 месяцев и больше. Распределение времени между обучением и практической деятельностью на рабочем месте в зависимости от программ может распределяться совершенно по-разному. В некоторых случаях студенты ходят 2 дня в неделю на лекции, а остальные 3 дня работают на предприятии, а завершив Ausbildung, дальше ходят только на лекции. Иногда нужно сначала пройти 12-месячный Ausbildung, затем следует теоретическая часть и заканчивается учеба снова работой на предприятии в течение 10 месяцев. Существует также вариант, когда студенты 3 месяца учатся, а затем 3 месяца работают, и так поочередно проходит вся учеба. В целом обучение длится 4-5 лет.

Дуальные студенты должны учиться и работать одновременно, и это непросто. В целом нагрузка очень высокая – на работу и учебу нередко уходят значительно больше, чем 40 часов в неделю.

Мало отдыха и во время каникул: вместо 6-месячных каникул у дуальных студентов есть только отпуск, который составляет он составляет 24-30 дней в году. С другой стороны, дуальные студенты имеют довольно стабильный образ жизни на протяжении всей учебы: им не нужно искать подработку, как другим студентам; им известно, какую зарплату они получают в конце месяца, они могут вести самостоятельный образ жизни.

Компании, вложившие финансовые и временные ресурсы в обучение дуальных студентов, заинтересованы в том, чтобы выпускники остались у них работать после завершения учебы. Иногда работодатели даже обязуют своих выпускников отработать в компании какое-то время после учебы. Студенты, нарушившие этот пункт контракта и покинувшие фирму раньше оговоренного времени, обязаны выплатить фирме денежную компенсацию.

Чаще всего выпускники тоже заинтересованы в том, чтобы их рабочий контракт продлили. Ведь в этом случае им не придется тратить время на поиски другой работы, а затем осваивать новые должностные обязанности и привыкать к новому коллективу. В среднем свыше 70% всех выпускников дуальных программ остаются в компании, в которой они проходили дуальное обучение. По статистике консалтинговой фирмы Deloitte, в 2015 году 7% дуальных студентов не только остались работать в «своей» компании, но и сразу получили должность руководителя отдела.

Если же фирма не заинтересована в трудоустройстве дуального студента после окончания учебы, такой выпускник легко находит другую работу благодаря приобретенному опыту работы. Кроме того, выпускники могут продолжить обучение на магистратуре, но это происходит редко, так как дуальное образование имеет изначально другие цели.

Резюмируя, хочется подчеркнуть, что дуальная система подходит, прежде всего, людям с очень высокой степенью целеустремленности, организованности и гибкости и требует большой выдержки и мотивации на протяжении всего обучения. Но пройдя этот нелегкий путь, можно рассчитывать на достойный оклад и отличное быстрое развитие карьеры.