

## О СОЦИАЛЬНОМ ПОЛОЖЕНИИ СТУДЕНТОВ

**22 сентября в Российском университете дружбы народов состоялось совещание по вопросам социального положения студентов, которое провел президент России Дмитрий Медведев.**

В его работе приняли участие помощники президента, министры образования и науки, здравоохранения и социального развития, культуры, сельского хозяйства и др. Ректорский корпус на совещании представляли: Е. Ваганов (СФУ), А. Рудской (СПбГПУ) и В. Филиппов (РУДН).

Одной из центральных тем встречи стала тема студенческих общежитий – это проблема №1 для всех российских вузов.

А. Фурсенко сообщил, что по предварительным подсчетам до 10% студенческих общежитий заняты сторонними людьми («чужеродными элементами»). В связи с этим президент поручил министру «разобраться с правовым режимом заселения общежитий» и продумать юридические механизмы выселения таких лиц.

Дмитрий Медведев с сожалением отметил, что только недавно узнал

о том, что общежития для студентов строятся в России по проектам обычных многоквартирных домов, а это, по его словам, недопустимо. Он предложил провести конкурс типовых проектов студенческих общежитий.

В своем выступлении ректор СПбГПУ А.И. Рудской говорил о том, что строительство общежитий нужно рассматривать в двух аспектах: кампусном и комплексном. Потому что сокращение количества вузов повлечет за собой увеличение притока иногородних абитуриентов в центральные вузы. А для создания «непрерывной системы образования нужно выстраивать такие инфраструктуры, которые будут привлекательны для молодых талантов. Это уже реализуется в Политехе на практике.

Не следует забывать и о демографической ситуации 90-х годов

прошлого века, с последствиями которой нам предстоит бороться еще пять-семь лет. Важно вспомнить об интересах студенческих семей, учитывая при проектировании общежитий, в том числе и места для детских колясок».

Также А.И. Рудской отметил, что Политехнический совместно с Правительством СПб в последние два года разрабатывал концепцию строительства студенческого кампуса на территории СПбГПУ. Он будет возведен не только для нужд нашего университета, но во многом для решения городской проблемы. Политехнический готов интегрироваться с другими вузами, потому что перед нами стоит общая задача. Это будет уникальный комплекс, включающий в себя все необходимое, вплоть до центра деловой активности. При этом, он будет находиться в окружении академических, научно-исследовательских институтов, Физико-технического института, Академического университета.

Дмитрий Медведев также обратил внимание на важность развития спортивной инфраструктуры. В частности, это касается использования вузами спортивных сооружений, которые находятся рядом с ними, поскольку не все учебные заведения имеют собственную спортивную базу.

На совещании была затронута тема объединения и укрупнения вузов. По словам А. Фурсенко, за последние полтора года были реорганизованы и закрыты около 40 вузов – более 10% от общего числа высших учебных заведений, подведомственных Минобрнауки. Кроме того, прекращена деятельность в общей сложности нескольких сотен филиалов.

Эти меры непопулярны, как сказал президент, но, безусловно, крайне важны для нашей страны. «Речь идет о сокращении количества слабых вузов. Если говорить предельно откровенно, их у нас недопустимо много. Мне бы хотелось, чтобы такой план объединения вузов, а в случае необходимости и отзыва лицензий, в Министерстве образования и науки был».

Президент утвердил перечень поручений по вопросам социального положения студентов, который был сформирован в сентябре 2011 года по итогам ряда совещаний и встреч с руководителями Министерств, ректорами, представителями студенческих организаций, главами ряда регионов России.

Перечень поручений опубликован на официальном интернет-сайте Президента РФ по адресу <http://kremlin.ru/news/12823>

Полная стенограмма совещания по вопросам социального положения студентов опубликована на официальном интернет-сайте Президента России по адресу <http://kremlin.ru/transcripts/12782>

Дмитрий Медведев считает разумным предложение ректоров о том, чтобы вузы, пользующиеся наибольшей популярностью у абитуриентов, получали определенные преференции в финансировании.

На том же совещании шла речь о студенческих поликлиниках, льготных билетах на пригородные автобусы и о стипендиях. Президент пообещал усовершенствовать систему выплат и предложил «подумать о неких новых экономических механизмах, включая кредиты, дотации, которые могли бы повлиять на улучшение сложившейся ситуации».

Информационно-аналитический  
Форсайт-центр

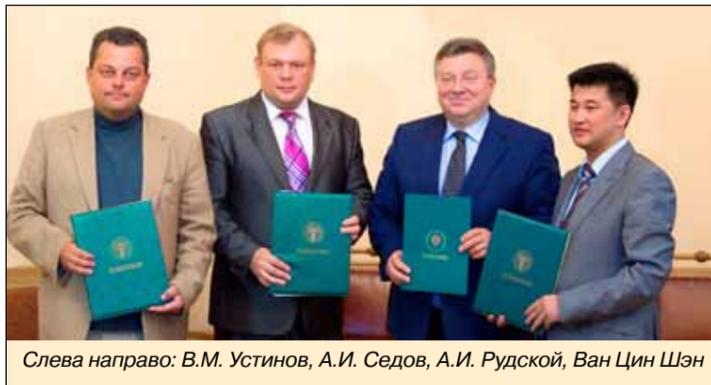
## В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ПОДПИСАНО МЕЖДУНАРОДНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

**14 сентября в университете состоялось подписание протокола о намерениях между СПбГПУ, ФТИ им. А.Ф. Иоффе, компанией Weihai TSE Technology (Китай) и представительством Республики Мордовия в Санкт-Петербурге.**

Главная цель проекта, который будет реализован в рамках подписанного соглашения, – создание на территории России (приоритетный регион – Республика Мордовия) совместного опытно-производственного предприятия накопителей большой мощности на базе литий-ионных полимерных аккумуляторов нового поколения. Кроме того, участники

проекта, в первую очередь это касается СПбГПУ и ФТИ, планируют проводить обучение студентов и переподготовку специалистов.

С российской стороны соглашение подписали ректор СПбГПУ член-корр. РАН А.И. Рудской, министр промышленности РМ А.И. Седов и зам. директора ФТИ В.М. Устинов. КНР представлял директор Weihai TSE Technology Ван Цин



Слева направо: В.М. Устинов, А.И. Седов, А.И. Рудской, Ван Цин Шэн

Шэн. Курировать проект будет науч. рук. программы НИУ член-корр. РАН М.П. Федоров.

Проект уже получил поддержку КЭРППИТ: председатель комитета Е.И. Елин подчеркнул, что тема производства накопителей электроэнергии большой мощности весьма актуальна не только для Санкт-Петербурга, но и в целом для России.

А.И. Седов, выступая на церемонии подписания протокола, заверил, что в Мордовии создана вся необходимая инфраструктура для обеспечения быстрого развития данного проекта.

В.М. Устинов отметил значимость проекта для ученых ФТИ, т.к. результаты исследований в области литий-ионных аккумуляторов послужат очень важной частью будущего производства.

«Те задачи, которые мы ставим в нашем проекте, – сказал в интервью журналистам телеканала «100 ТВ» Ван Цин Шэн, – касаются развития промышленности через развитие электроэнергетики». В СПбГПУ уже создана и работает совместная российско-китайская лаборатория, в которой исследуются технологии производства электродных материалов для этих аккумуляторов.

По словам ректора А.И. Рудского, ученым и представителям промышленности России, Мордовии и Китая предстоит решить уникальную задачу: создание накопителей энергии большой емкости с использованием Smart Grid систем для управления ими.

О.В. БАРАНОВА,  
пресс-секретарь СПбГПУ

## К СПбГПУ ПРИСОЕДИНИТСЯ Санкт-Петербургский ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ

Началась процедура реорганизации СПбГПУ в форме присоединения к университету в качестве структурного подразделения Санкт-Петербургского института машиностроения (ЛМЗ-ВТУЗ).

Реорганизация проводится на основании приказа Министерства образования и науки РФ № 2310 от 19 сентября 2011 г. Университет становится правопреемником института, а его учащиеся, с их согласия, могут продолжить обучение в СПбГПУ (с сохранением формы и условий обучения); имущество института в полном объеме закрепляется за СПбГПУ.

Соответствующие изменения будут внесены в Устав университета и представлены на утверждение в Министерство до 1 декабря 2011 г. Все мероприятия, связанные с реорганизацией, планируется завершить в течение одного года.

Пресс-служба  
СПбГПУ



Подписание соглашения нашими китайскими партнерами

## ПОЛИТЕХНИКИ СОЗДАЮТ БУДУЩЕЕ ЭНЕРГЕТИКИ

пока только в дипломных проектах

**13 сентября прошла научно-практическая конференция и церемония награждения победителей VIII открытого конкурса ОАО «ТГК-1» на лучший дипломный проект. В этом году было представлено 40 работ по шести номинациям, что является рекордным количеством за все время существования конкурса. Основная его задача – поиск перспективных студентов и молодых специалистов в области энергетики для дальнейшего их трудоустройства в эту компанию.**

Среди победителей почти в каждой номинации есть студенты Политехнического. Первые места получили: Анастасия Поташева (номинация «Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии»), Анастасия Шарова («Экономика и управление на предприятии в энергетике»), Елена Кишквич («Снижение вредного воздействия

на окружающую среду и экология в энергетике»). Мария Савченко и Иван Выборных поделили первую позицию в номинации «Автоматизация и информационные технологии в энергетике». Второе место досталось Зинаиде Санниковой («Тепловые электрические станции»), Ольге Брызгаловой («Нетрадиционные и возобновля-

емые источники энергии») и Павлу Пошехонову («Автоматизация и информационные технологии в энергетике»).

На открытии церемонии награждения гендиректор ОАО «ТГК-1» А.Н. Филиппов особо подчеркнул, что компании нужны новые идеи и люди, которым она готова предложить перспективу личностного развития и достойную оплату труда.

Он рассказал о планах компании по созданию грантов, которыми будут поощряться наиболее удачные работы, и познакомил с конкурсными темами следующего года.

Член жюри конкурса Э.Н. Лисицкий отметил, что наибольший интерес вызвали не теоретические исследования, а практиче-

ские проекты, которые можно использовать в производстве.

СПбГПУ представлял и.о. проректора по учебной работе В.В. Глухов. В своем выступлении он подчеркнул успешность подхода к вопросу подбора кадров в ТГК-1. Сотрудничество между компанией и СПбГПУ будет расширяться и в дальнейшем.

Победителей конкурса поздравил также проректор Технологического университета растительных полимеров А.Н. Иванов, который выразил благодарность за совместные учебные проекты.



Лауреат конкурса А. Поташева (на снимке) поделилась своими впечатлениями: «Главное – это возможность быть услышанным. Интересно увидеть, как твой проект может стать реальным при реальных условиях и реальных деньгах».

По материалам пресс-службы СПбГПУ

# ИТОГИ ПРИЕМА 2011 г. И ЗАДАЧИ ВУЗА НА ПЕРСПЕКТИВУ

Из доклада и.о. проректора по учебной работе В.В. Глухова на Ученом совете СПбГПУ 19 сентября

## Процедура приема: ключевые факторы

- регламентировалось допустимое разнообразие: пять вузов и три альтернативы внутри вуза;
- сокращен прием по гуманитарной и экономической группе направлений;
- повышен прием в магистратуру (на 10 %);
- снижено число абитуриентов в целом по стране;
- введены новые специальности на ИСФ и ФТК;
- уменьшилось ажиотажное настроение у абитуриентов в связи с ЕГЭ и процедурой приема;
- повысилась активность иногородних абитуриентов;
- расширена сеть предприятий в системе целевого приема.

## Новые штрихи

- специалисты остались на ФТК, ЭИМФ, ИСФ;
- абитуриент четко определял приоритеты при подаче заявления (заявление в вуз подается одно с выделением приоритетов);
- передача документов абитуриента внутри вуза (на другое по приоритету направление) осуществляется вузом;
- введена процедура заполнения подаваемых документов в сети Интернет через сайт вуза.

## Абитуриент на фоне города

Общее число заявлений в вузы Санкт-Петербурга составило 277 тыс. Это на 130 тыс. больше, чем в предыдущем году, хотя число выпускников школ города сократилось на 20 % при общем количестве – 30 тыс. чел. Иногородние абитуриенты составили более 65 %.

Экзамены по физике в Санкт-Петербурге сдавали 25 % выпускников, обществознание – 50 %. Аналогичная ситуация была и в целом по стране.

В целом ситуация 2011 г. иллюстрирует падение числа абитуриентов. И, по прогнозам, в ближайшие 10 лет улучшения не предвидится. Сейчас среднее число детей в семье 1,5 (на лучший 2010 г., в 2011 г. уже отмечено падение – 1,37). Для сохранения численности населения необходимо как минимум двое детей.

Для справки: в этом году школы окончили те, кто родился в 1994 г. (1408 тыс. чел.). В 1992 г. общее число родившихся равнялось 1588 тыс. чел., в 93-ем – 1379 тыс. чел., в 95-ом г. – 1364 тыс. чел. Так что, в следующем году выпускников школ будет еще меньше.

## Наше пополнение

Бюджетный план приема в СПбГПУ в 2011 г. составил 2148 чел. на очную форму обучения, 166 чел. на очно-заочную (вечернюю) форму обучения, 80 – иностранные граждане (включая СНГ), 130 иностранных граждан поступило на подготовительное обучение.

Прием в магистратуру – 944 чел. Это больше, чем в прошлом году на 139 чел. На следующий год пока планируется прирост 60 чел.

На день окончания приема имелось 10,6 тыс. заявлений (физические лица). Получено по почте 2,5 тыс. При этом оригиналов документов подано 2,1 тыс. Учтявая, что практически каждый подавал три заявления, объем работы в приемной комиссии был значительный. Правила приема пока не позволяют полностью общаться с абитуриентами через Интернет.

## Как переломить ситуацию?

На инженерные факультеты в этом году были приняты абитуриенты примерно с таким же средним баллом по ЕГЭ, как и в прошлом.

Продолжает расти доля иногородних абитуриентов. На некоторых факультетах их уже более 30 %. На ФЭМ, ФТК, РФФ эта цифра составила 50 %. Это закономерно: здесь готовят по престижным специальностям, а иногородние абитуриенты приезжают с высокими баллами ЕГЭ. Но общежитий не хватает, и пока мы не построим специальную работу с петербургскими предприятиями и не повысим целевой прием, мы будем только обострять эту ситуацию.

Снижение доли местных студентов – стратегически отрицательный фактор. В перспективе он приведет к тому, что предприятиям города не будет хватать нужных специалистов (а нам – связей с предприятиями). Потеряется и такой важный сегодня «родственный» фактор, при котором дети стремятся поступить туда, где учились родители.

Набирает обороты и магистратура, вытесняя специалистов на пятом курсе. В ближайшие два года подготовка магистров позволено расширять и дальше (шанс, который следует использовать сегодня, иначе потом будет поздно).

В условиях отсутствия реального конкурса и целевых заказов на подготовку, а также последующего снижения числа абитуриентов необходимо принимать кардинальные меры, чтобы переломить ситуацию. Это задача вуза на перспективу. Отсутствие целевого приема оказывается объективным критерием снижения престижа факультета и потребности в его выпускниках.

Сохранение численности приема и одновременный рост числа направлений ведут к малой численности групп уже на первом курсе, и далее ситуация только ухудшается за счет отчислений. Три года назад эту ситуацию можно было исправить благодаря контрактным студентам, которых сегодня гораздо меньше. В этом году падение численности контрактных студентов, по отношению к 2010 г., составило 30 % в целом по России. Во избежание этого необходимо четко регламентировать количество студентов на бакалаврском профиле – не менее 25 чел. и продолжать работу по укрупнению подготовки на факультетах.

## Меры нужны кардинальные

- Обострение ситуации с абитуриентами настоятельно требует новых неординарных действий и перехода на новые общественно престижные бакалаврские профили.

- С учетом принятого контингента следует:

- в начале семестра оценить общий уровень подготовки первокурсников;

- при необходимости внести коррективы в учебный материал базовых дисциплин;

- проводить дополнительное обучение студентов с невысоким уровнем школьной подготовки;

- готовить дополнительный учебно-методический материал для первого курса.

- Активизировать работу с абитуриентами в подшефных школах на новых принципах.

- Старшеклассников следует привлекать современными техническими средствами, содер-

жательным начальным обучением, самой его организацией, иллюстрацией современных лабораторий и помещений.

Необходимо продолжить информационное воздействие на абитуриентов в вопросах выбора экзаменов по ЕГЭ.

Следует расширять целевую подготовку. Согласно правилам приема этого года она разрешена до 20 %. Ряд технических университетов России поднимают ее до 70 % численности приема. Оборонные специальности – до 100 %. Этим подчеркивается важность развития ориентированной инженерной подготовки.

Нужно продолжать работу в регионах, способствующую распространению имиджа вуза. Основой ее должна стать:

- актуализация информации на наших сайтах;

- взаимодействие с администрациями по целевой подготовке (пример такой системы построен для Ленинградской области, Правительства СПб);

- с крупными гос. структурами: Роскосмос, Роспром, Росатом, Ростехнология, Судпром, Авиапром (оно есть и его следует только наращивать).

- с базовыми предприятиями и научными институтами региона (практика, ярмарки вакансий, филиалы кафедр и др.).

Официально признать стратегическими партнерами те регионы, которые традиционно «поставляют» сильных абитуриентов и укреплять эти связи.

- Изменение структуры приема:

- позволит снизить трудоемкость учебного процесса, исключив неоправданные расходы (ликвидировать избыточную численность, и не только ППС, здесь и УВП и АУП, сократить неоправданные расходы по оборудованию и территории);

- потребует дополнительной работы по учебно-методическому обеспечению учебного процесса, и реальной конкуренции кафедр за качество подготовки.

- За прошедший учебный год подготовлены новые учебные планы бакалавриата. В течение этого года следует:

- уточнить содержание дисциплин;

- определиться с составом магистерских программ на каждом факультете;

- согласовать учебные планы разных направлений в рамках факультета и нагрузку кафедр по семестрам.

Статус НИУ предоставляет доп. возможности по организации и содержанию учебного процесса, и этим мы должны в полной мере воспользоваться.

- Перейти от ведущих нормативов численности ППС, от часов годовой нагрузки к новому ведущему нормативу – нормативу затрат (потребуется четко понимать размер затрат на конкретный учебный курс или набор лабораторных работ, конкретное направление подготовки и т.д. Необходимо будет научиться делить цену обучения по каждому элементу учебной подготовки.).

- Вести четкие критерии оценки деятельности ППС, ориентированные на новые условия деятельности вуза (повышается самостоятельность и интенсивность работы ППС, значимость внеаудиторной работы, публикаций материалов, ежегодного обновления методических материалов, работы в информационных сетях, подготовки высококвалифицированных учеников, общественного престижа).



Средний балл ЕГЭ абитуриентов, поступивших на первый курс Политехнического по конкурсу (бюджет, очная форма), в расчете на 1 предмет составил 73,8 балла (в среднем по вузам, ведомственным Минобрнауки, – 61,5 балла). Средний балл ЕГЭ, поступивших на внебюджетные места составил 57,1 балла (по России – 55,4 балла).

Среди укрупненных групп направлений в нашем вузе по баллам лидируют «Гуманитарные науки» (85,6 балла в СПбГПУ при среднем значении по вузам – 69 баллов), «Строительство и архитектура» (82,8 балла), «Информационная безопасность» (81,7 балла в СПбГПУ при среднем значении по вузам – 67,9 балла). Среди технических направлений наименьшей популярностью пользуется укрупненная группа «Металлургия, машиностроение и материалобработка» (63,3 балла). По группам направлений «Физико-математические науки» средний балл ЕГЭ составляет 74,8 балла (в вузах РФ – 64,5 балла); «Информатика и вычислительная техника» – 79,2 балла (в РФ – 63,4 балла); «Экономика и управление» – 79,6 балла (в РФ – 67,8 балла).

По результатам участия в олимпиадах больше всего абитуриентов зачислено по направлениям «Физика» (51 чел.), «Электроэнергетика и электротехника» (32 чел.), «Прикладная математика и информатика» (30 чел.).

В соответствии с мониторингом качества приема в государственные вузы России, проведенным НИУ «Высшая школа экономики» и РИА Новости, СПбГПУ занимает 44-е место среди вузов, принявших не менее 200 человек по результатам ЕГЭ (в 2010 г. – 39-е место среди 383 вузов). В группе технических и технологических вузов СПбГПУ занимает 6-ое место (в 2010 г. – 7-ое).

## Информационно-аналитический Форсайт-центр



## Ученый совет СПбГУ 19 сентября на своем очередном заседании выдвинул кандидатуры политехников в академики и члены-корреспонденты РАН

### В действительные члены РАН выдвигаются:

РУДСКОЙ Андрей Иванович – 1957 г.р., д.т.н., проф., ректор СПбГУ. Отделение – нанотехнологий и информационных технологий РАН, специальность – нанотехнологии.

ФЕДОРОВ Михаил Петрович – 1945 г.р., д.т.н., проф., научный руководитель Программы НИУ. Отделение – энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, специальность – энергетика.

### В члены-корреспонденты РАН выдвигаются:

АРСЕНЬЕВ Дмитрий Германович – 1963 г.р., д.т.н., проф., проректор по международной деятельности. Отделение – энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, спец. – процессы управления.

КОЗЛОВ Владимир Николаевич – 1945 г.р., д.т.н., проф., зав. кафедрой системного анализа и управления. Отделение – энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, спец. – энергетика.

КОРОВКИН Николай Владимирович – 1954 г.р., д.т.н., проф., зав. кафедрой «Теоретические основы электротехники». Отделение – энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, спец. – электрофизика.

КРИВЦОВ Антон-Иржи Мирославович – 1967 г.р., д.ф.-м.н., проф., зав. кафедрой «Теоретическая механика». Отделение – энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, спец. – механика.

## ДЕСЯТЬ ЛЕТ, КОТОРЫЕ УКРЕПИЛИ ПАРТНЕРСТВО

Первый юбилей – десятилетие сотрудничества в науке и образовании отметили Политехнический и Университет прикладных наук Центральной Остроботнии, Юливиеска (Финляндия). К этой замечательной дате был приурочен визит нашей делегации под руководством и. о. проректора по учебной работе В.В. Глухова, в ходе которого были подведены итоги совместной деятельности и обсуждены перспективные планы на будущее. Основа нашего партнерства – подготовка студентов и научная работа в области телекоммуникаций и электроники.

Выбор направлений сотрудничества неслучаен. Они являются приоритетными для промышленности Финляндии и для СПбГУ, который занимает лидирующие позиции на Северо-Западе России в области телекоммуникаций и электроники.

На радиофизическом факультете политехнической разработали программы лабораторных практикумов на английском языке. Благодаря этому за годы сотрудничества восемь групп финских студентов выполнили лабора-

торные работы по курсам «Теория электромагнитного поля» (проф. В.П. Акимов), «Теория электромагнитных колебаний» (проф. Б.А. Мартынов), «Устройства приема и обработки сигналов» (проф. С.Б. Макаров).

Активно проводится обмен преподавателями и специалистами. Профессора РФФ неоднократно выезжали в Юливиеску для чтения лекций.

Финские преподаватели проходили у нас стажировку на кафедре «Радиоэлектронные

средства защиты информации», вели в Политехническом курсы по цифровой обработке сигналов и системе дистанционного тестирования микросхем.

Хорошие результаты дает и наше научное сотрудничество. В 2006–07 гг. реализован проект по программе ЕС Interreg IIIA (координатор проекта – проф. А.С. Коротков).

Совместная работа обеспечила длительные научные стажировки радиофизиков-магистров в Юливиеску. Студенты участвовали в трех научных проектах в течение 2007–09 гг.

По итогам юбилейного десятилетия сотрудничества выпущен красочный буклет, в котором отражены основные этапы совместной научной и образовательной деятельности.

**А.С. КОРОТКОВ,**  
зав. каф. ПФИОТТ, РФФ



## ЯРМАРКА ВАКАНСИЙ: ОТ А ДО Я

27–28 октября в Политехническом будет проводиться первая осенняя Ярмарка вакансий. Она приурочена к очередному февральскому выпуску специалистов вуза и поиску конкретных мест на предстоящие практики: преддипломную в феврале-марте и производственную в июле.

28 октября отводится организациям и компаниям для проведения презентаций, лекций, мастер-классов.

На Ярмарку приглашены такие известные фирмы, как «Шлюмбергер Лоджелок Инк», «FMC Technologies, Inc», «Siemens», «JT International», «Hyundai Motor Manufacturing Rus», «Форд Мотор Кампани», «Моторола», «Schneider Elechtrik», «Kelly Services CIS». Будут представлены предприятия: ОАО «Ленэнерго», «ТГК-1», «ЛенСпецСМУ», «Концерн ЦНИИ Электроприбор», «АтомЭнергоМаш» и «НИИЭФА-ЭНЕРГО», ООО «ОМЗ-Спецсталь», «Северная Компания» и «Российский электротехнический концерн «РУСЭЛПРОМ», ЗАО «Транзас Технологии» и «Гидроэнергострой», ФГУП «НИИЭФА им. Д.В. Ефремова» и др.

Информационно-правовой центр «Аскон-СПб» выдаст 700 CD правовой поддержки «Кон-

сультант Плюс» – версии «осень 2011г.». А информационный центр «Биржа труда» и газета «Ярмарка Вакансий от А до Я» будут распространять печатную продукцию с одноименными названиями.

Представители Всероссийского образовательного центра HEADHUNTER познакомят с очередным номером иллюстрированного журнала «Гид молодого специалиста» и компетентно ответят на любые вопросы по проблемам трудоустройства.

Приглашаем принять участие в Ярмарке вакансий, где вы сможете в полном объеме получить информацию о современном рынке труда, решить вопросы прохождения практики и дальнейшего трудоустройства.

**В.А. СОКОЛОВСКИЙ**

(812) 552 2728, 8-911-250 0011,  
e-mail: practice-job@spbstu.ru

## ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

### 16 сентября 1801 года – день рождения отечественной электротехники и электромеханики

Алессандро Вольта (1745–1827), итальянский физик и физиолог, в конце 1799 г. создал первую в мире батарею химических источников тока (гальванический элемент) – вольт столб.

Сообщение об этом появилось в октябре 1800 г. в одном голландском еженедельнике, а 20 октября (все даты даны по старому стилю) этого же года князь Д.А. Голицын (1734–1803), почетный член Императорской Академии наук, проживающий в Гааге, писал президенту Академии А. Л. Николаи (1737–1820) «Гальванисты открыли

чрезвычайно любопытное электрическое явление. Я пробовал произвести опыт с 8 цинковыми и столькими же серебряными пластинами, но он мне не удался; меня, однако заверили, что нужно иметь, по меньшей мере, по 40 пластин каждого вида».

Российские ученые смогли увидеть вольт столб только 16 сентября 1801 г. на заседании Конференции Академии наук.

Как сообщали «Санкт-Петербургские ведомости» № 81 от 1 октября 1801 г. «А.А. Мусин-Пушкин повторил опыт с

Вольтым столбцом из трехсот металлических (с рубль величиною) кружков состоящим, из коих полтоража было серебряных и столько же цинковых, 16-го числа сего месяца, с великим успехом, существенные с электрическими явлениями сходственные Гальваниевы опыты».

Таким образом, дату 16 сентября 1801 г. следует принять за дату начала развития отечественной электротехники и электрохимии.

**А.И. ДЕМИДОВ,**  
профессор ФТИМ

## УТРАТЫ

### Андрей Михайлович ФИНКЕЛЬШТЕЙН

18 сентября 2011 г. ушел из жизни выдающийся ученый, педагог, организатор и подвижник науки, доктор физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент РАН, Заслуженный деятель науки РФ, директор института прикладной астрономии РАН Андрей Михайлович Финкельштейн.

В 1988 г. он возглавил Институт прикладной астрономии РАН (ИПА РАН).

Под его руководством был подготовлен и реализован масштабный национальный проект – создание постоянно действующей радиоинтерферометрической сети «КВАЗАР-КВО». Этот инструментальный комплекс обеспечивает выполнение в нашей стране уникальных по точности координатно-временных измерений как на Земле, так и в Дальнем Космосе. В настоящее время он является важнейшей составляющей навигационной системы ГЛОНАСС.

Андрей Михайлович принимал активное участие в подготовке молодых специалистов в ведущих вузах Петербурга. В Политехническом университете он был профессором кафедры радиофизики и руководителем филиала этой кафедры в ИПА РАН. Педагогический талант Андрея Михайловича ярко проявлялся в публичных выступлениях, общении со студентами и молодыми сотрудниками. Многих из них он «заразил» интересом к научному

творчеству. И неслучайно в штате ИПА РАН много выпускников кафедры радиофизики РФФ.

А.М. Финкельштейн – автор более 300 научных работ и 6 монографий. Он являлся членом Международного астрономического союза, Межправительственного комитета по исследованию космического пространства и Бюро Научного совета ОФН РАН по проблеме «Астрономия», был зам. председателя Научного совета РАН «Координатно-временное и навигационное обеспечение».

В памяти всех политехников, кому выпала удача общаться и сотрудничать с Андреем Михайловичем, он останется живым, увлеченным, целеустремленным и обаятельным человеком, яркой неординарной личностью.

**Коллектив Политехнического университета и кафедры радиофизики глубоко скорбят о безвременной кончине Андрея Михайловича Финкельштейна и выражает искренние соболезнования его родным и близким.**



А.М. Финкельштейн родился 7 августа 1942 г. в городе Тавда Свердловской области. В 1968 г. окончил физический факультет ЛГУ по специальности «Теоретическая физика».

Научные интересы Андрея Михайловича были сосредоточены на решении фундаментальных задач астрофизики, астрономии, радиоастрономии. В 60–70-х гг. он написал цикл пионерских работ по исследованию небесно-механических эффектов в общей теории относительности и в скалярно-тензорных теориях тяготения.

С конца 70-х годов А.М. Финкельштейн начинает исследования по применению метода радиоинтерферометрии со сверхдлинными базами к решению задач астрономии, геодезии и космической геодезии. Полученные им результаты послужили мировое признание.



### ГЕОРГИЙ МАТВЕЕВИЧ ЗАМУРУЕВ

Он умер внезапно. Всего лишь в нескольких сотнях метров от родного Политеха, служению которому отдал более 30 лет жизни. Его сердце остановилось 13 сентября этого года.

Георгий Матвеевич пришел в ЛПИ в 1976 г. С 1989 г. он работал проректором, около десяти последних лет был зам. декана факультета комплексной безопасности.

Георгий Матвеевич был великим тружеником, открытым людям, неунывающим ни при каких обстоятельствах, умевшим всегда найти слово поддержки.

Он был воином, коммунистом, патриотом России, беззаветно любившим её. Он был человеком высокой нравственной пробы и порядочности: нетерпимым к стяжательству, проявлению лжи и беспринципности. Он был добрым и отзывчивым, и в то же время чрезвычайно требовательным к людям, но прежде всего к себе. Он жил и работал так, как думал и говорил, его слова никогда не расходились с делом.

Георгий Матвеевич много сил и души вкладывал в работу Совета

ветеранов СПбГУ, воспитанию молодежи нашего вуза.

Он любил свою семью и людей его окружавших. Он любил жизнь.

И вот теперь его не стало...

Когда уходит близкий по духу человек, острее осознаётся скоротечность жизни. Господь дал ему легкую смерть, да примет и упокоит Он его душу!

Мы, его соратники и друзья, будем помнить дорогого Георгия Матвеевича всегда.

**Сотрудники факультета комплексной безопасности**

Не секрет, что многое в нашей жизни скопировано с западных образцов. Часто это вызывает раздражение, но есть и примеры, достойные подражания. Об этом я думал во время командировки в Германию. Немецкая фирма RHYWE, специализирующаяся на производстве учебного оборудования, пригласила нас принять участие в обсуждении проблем преподавания естественнонаучных дисциплин в средней и высшей школе. За этот период у меня появилась возможность сравнить организационный и методический уровень российской и немецкой образовательных систем. Размышления по этому поводу и легли в основу настоящих очерков.

## ОЧЕРКИ О НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ В ФРГ

Наука – в занимательных опытах

В начале этого года сотни детей и взрослых устремились в небольшой музей занимательной науки «Лабиринтум», который открылся на Петроградской стороне Санкт-Петербурга. Там представлено около 40 интерактивных опытов по физике, позволяющих непосредственно прикоснуться к «чудесам» мира физических явлений, увидеть и почувствовать физику вокруг нас.

Аналогичный музей PHAENO в Германии находится в небольшом немецком городке Вольфсбурге недалеко от Геттингена. Даже беглое знакомство с этим музеем поразило нас своими масштабами. Музей занимает, в отличие от нашего, огромное современное здание покоее на гигантский космический корабль длиной более 150 метров. Здесь размещено более 350 физических, химических, биологических интерактивных опытов. Кажется, что в музее собраны все известные классические эксперименты в области естествознания, в том числе исторические опыты, иллюзии, парадоксы, примеры применений в технике и в жизни. И все это можно потрогать, со всем поиграть.

Такие музеи давно существуют во многих городах Европы, США, других стран. Уже сформировалась целая индустрия научных развлечений, позволяющая повысить интерес детей и молодежи к науке об окружающем мире. У нас она только начинает проникать в образовательное пространство страны. Хочется, чтобы таких музеев, как PHAENO и «Лабиринтум», было больше.



В музее PHAENO

В немецких школах учат на «единицу» и делают это на «отлично»

Весной этого года Россия пережила шок от предложенного Минобрнауки проекта реформы системы общего среднего образования. Напомним, что больше всего критических стрел было выпущено в концепцию четырех «обязательных» предметов («Россия в мире», физкультура, ОБЖ и «индивидуальный проект») и дисциплин по выбору по одной-две из шести блоков.

Эта концепция оказалась столь искусственной и непродуманной, что премьер-министр РФ предложил не топиться с ее внедрением. Сроки проведения реформы были смещены на десять лет!

Поэтому нас заинтересовало, как обстоят дела с общим средним образованием в Германии? Оказалось, что уже давно аналогичная система обязательных предметов и дисциплин по выбору успешно работает в этой стране. Вот только их отбор гораздо более логичен и обоснован. Обязательные предметы – немецкий и английский языки, математика и спорт. Остальные дисциплины (обычно 10–11) выбираются из трех блоков: гуманитарного (латинский, французский, испанский языки, живопись, музыка), общественного (религия, этика, политика, педагогика) и технического (математика, физика, химия, биология, информатика, география). Гармоничное развитие школьника обеспечивается равным выбором предметов из приведенного списка.

Наиболее продвинутое обучение осуществляется в гимназиях, заканчивая которые выпускник может получить так называемый Abitur-аттестат, необходимый для поступления в любой университет Германии. Средний балл аттестата (а высшая оценка у них – «единица») определяется результатами четырех выпускных экзаменов (по форме похожих на наше ЕГЭ) и итогами текущих аттестаций во время обучения.

Так что в немецком и российском варианте много общего, но как говорится, почувствуйте разницу.

**Н.М. КОЖЕВНИКОВ,**  
профессор  
(Продолжение следует)

ЮБИЛЕИ

## ГЕННАДИЙ ПАВЛОВИЧ ПОРШНЕВ

13 октября исполняется 70 лет заведующему кафедрой «Промышленная теплоэнергетика», д.т.н., профессору, Заслуженному работнику высшей школы РФ, академику Российской академии космонавтики, чл.-корр. СПб инженерной академии Геннадию Павловичу Поршневу.

Окончив с отличием в 1965 г. ЭНМФ ЛПИ, Геннадий Павлович был распределен на кафедру гусеничных машин, где прошел путь от младшего научного сотрудника до профессора. В конце 1999 г. был избран деканом этого факультета и возглавлял его более десяти лет. С 2011 г. – зав. кафедрой промышленной теплоэнергетики.

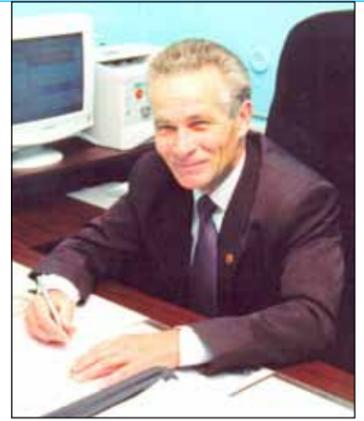
С 1980 года Г.П. Поршневу участвует в создании различных изделий космической техники: проекты «Фобос» и «Буран», различные конструкции марсоходов и луноходов, манипуляторы для станций «Мир» и МКС. За успехи в этой области он награжден медалями им. Ю.А. Гагарина и А.Л. Кемурджяна.

Геннадий Павлович является автором более 150 работ, среди

которых монографии, учебники, статьи, учебно-методические пособия, авторские свидетельства и патенты на изобретения, научно-технические отчеты.

В учебной работе он находится в постоянном поиске новых и перспективных методов преподавания, в том числе с использованием компьютерных технологий и средств оргтехники. Особенно много им было сделано в этом направлении за период работы деканом факультета. Параллельно проводились масштабные работы по ремонту учебных помещений.

Геннадия Павловича отличает принципиальность, справедливость и доброжелательность, готовность помочь и поддержать молодых.



Он блестящий спортсмен – имеет I разряд по лыжам, большой любитель зимних горных походов по Кольскому полуострову.

**Коллектив ЭНМФ и кафедры промышленной теплоэнергетики сердечно поздравляет Геннадия Павловича, замечательного человека и прекрасного педагога, с юбилеем. Желаем ему крепкого здоровья, новых профессиональных и творческих успехов!**

## ВИОЛЕТТА НИКОЛАЕВНА ВОЛКОВА

*«Всю жизнь по облачному следу я с безумной скоростью лечу»*

13 октября исполняется 75 лет Заслуженному работнику высшей школы РФ, д.э.н., профессору Виолетте Николаевне Волковой.

Редакция сердечно поздравляет нашего многолетнего автора с юбилеем и публикует интервью с ней.

– Виолетта Николаевна, как известно, Вы начали читать лекции практически сразу после окончания вуза. Вы готовились к преподавательской работе или это воля случая?

– По распределению я выбирала между научно-производственной организацией со специализацией и военным училищем (где мне предложили зарплату в три раза меньшую, чем в НПО), но я пошла туда, потому что всегда очень хотела преподавать.

– И ни разу не пожалели? Ведь в детстве Вы учились в музыкальном училище, занимались балетом... Кажется, даже стихи пишете?

– Я не считаю, что это стихи, скорее, рифмованная проза. После шестидесятилетия вдруг заметила, что стала мыслить рифмованными текстами. Както в поезде я попыталась объяснить девочке, что такое теория систем, и получилась основа «вводной лекции», с которой я нередко начинаю читать курс студентам.

Оказалось, что рифмы позволяют более емко отразить суть того, что хочется сказать. Сначала писала «в стол», потом отважилась даже издать сборничек «По облачному следу...», эпиграф к которому, по сути, моё кредо: «Всю жизнь по облачному следу я с безумной скоростью лечу...».



Профессору Волковой покоряются не только научные, но и горные вершины.

– Там еще есть и такие строки: «Быть полезной своему народу, стране необходимой быть...». У Вас действительно была такая цель? Ведь обычно для женщины приоритетны карьера, семья, счастье.

– Почему была? Она есть – эта цель. Я не люблю термин «карьера». Это все-таки для личного самоудовлетворения. А человек живет для того, чтобы быть полезным и востребованным. Вот тогда он счастлив...

– У Вас за плечами долгая и интересная жизнь, а какой период Вы считаете самым главным?

– Вопрос, конечно, интересный... Однозначно на него трудно ответить.

Одним из самых значительных периодов жизни были годы, когда я была научным секретарем Комиссии при Академии

наук СССР, СМ СССР и Госплана СССР. Тогда готовили прогноз развития высшей школы и материалы к «Основным направлениям экономического и социального развития страны до 1990 года и пятилетнему плану на 1981-1985 годы». Это была не просто работа... Пожалуй, лучше скажу рифмами: «Мы свято верили в работы той полезность. Мечтали в жизнь идеи воплотить. Не славы, не богатства, не известности искали мы. – Страну бы возродить!..»

К сожалению, «косыгинская перестройка» не получилась. Было очень тяжело это осознать...

Но мне повезло, именно в тот период я познакомилась с самым главным человеком в моей жизни – учителем и другом Анатолием Алексеевичем Денисовым. Он покорила меня тем, что предложил совершенно новую теорию, которую я услышала на его лекциях. Потом я переехала из Москвы в Ленинград, возвратилась к основной и любимой работе со студентами.

И этот период с 1980 г. (уже более 30 лет!), конечно, самый главный в моей жизни. Это был взлет и моей научной деятельности – мне удалось накопить опыт применения системного анализа при исследовании путей совершенствования управления ленинградскими предприятиями. Накопленный теоретический и практический опыт я изложила в учебниках и монографиях. Я благодарна руководству университета и ФЭМу, коллегам родной кафедры, которые предоставили и предоставляют до сих пор свободу в развитии моих инициатив.

Беседовал **В.Б. СТУПАК**

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РАЗМИНКА

Мы продолжаем публиковать хитроумные вопросы состязаний Интеллектуального клуба СПбГПУ. Итак, проверьте свою способность нешаблонно мыслить!

1. Для пирищества по случаю коронации Филиппа V, проходившей в январе 1317 г., жители Реймса были обязаны доставить не только различных млекопитающих и птиц, но и ИХ. Для этого, по мнению автора вопроса, жителям Реймса необходимо было знать... Ответьте тремя словами, что именно?

2. «Красная Бурда» как-то поведала о создании российского шахматного суперкомпьютера «Иван-дурак». Журнал писал:

«... несмотря на то, что он немного уступает зарубежным аналогам, у него есть одно замечательное качество...». Какое?

3. Современный анекдот. Мать – отцу: «И не забудь проверить, как Сережка написал сочинение!». Словом «написал» мы заменили глагол, который Даль характеризует как «сбыть, спустить с рук, избавиться, отделаться, кончить, развязаться». Какое слово мы заменили?

## МЫСЛИ НЕ ПО ШАБЛОНУ

4. Александр Рулёв утверждает, что, пользуясь стандартным методом борьбы с ЭТИМ, он успевае еще и оценить выручку от продажи шерсти. Назовите ЭТО.

5. Спустя несколько месяцев после своего появления на свет ОНА стала самой популярной в Великобритании – это был ЕЕ первый рекорд. В 1974 г. ЕЮ перенес рубеж «23,9 миллиона» – и это второй рекорд. К 2003 г. ЕЮ покороены сто миллионов – это тоже почти рекорд. Назовите ЕЕ.

6. По мнению автора вопроса, эта популярная многофункциональная компьютерная программа могла бы быть самым приятным соперником в компьютерных играх. Какое из названий этой программы дает автору основание для такого мнения?

Ответ 1. Где раки зимуют.  
Ответ 2. Ему постоянно везет. Комментарий: «Дуракам – везет».  
Ответ 3. Скачал.  
Ответ 4. Бессонница. Комментарий: чтобы уснуть, он

считает овец, но на этом не останавливается.

Ответ 5. «Книга рекордов Гиннеса». Комментарий: 100 млн. – самый большой тираж среди книг с авторским правом; 23,9 млн. – долго державшийся рекорд для одного издания.

Ответ 6. Универсальный игрок. Зачёт: по слову «проигрывать» без неверных уточнений.

Еще больше вопросов [http://vk.com/intellect\\_club](http://vk.com/intellect_club) и добро пожаловать в наш клуб!

**Сергей ТЕРЕНТЬЕВ,**  
тренер Интеллекта клуба



## «СЕРДЦЕ БИЛОСЬ В СВЕТОЙ РАДОСТИ, А РУКИ СЖИМАЛИ ДИПЛОМ»

В сентябре в Политехническом проходил очередной, ставший уже традиционным, конкурсный отбор по Федеральной стипендиальной программе Владимира Потанина. СПбГПУ принял участие в образовательных программах этого фонда уже в двенадцатый раз!

В борьбу за стипендию вступили наши студенты, имеющие отличные оценки за две последние сессии. Победители конкурса будут получать в течение года дополнительную ежемесячную стипендию в размере 4000 рублей.

Итак, в новом учебном году стипендиатами-потанинцами стали:

Алексеев Станислав (ФМФ), Бурдин Дмитрий (РФФ), Груздова Екатерина (ФЭМ), Жабенко Илона (ГФ), Казак Светлана (ИСФ), Казакова Ирина (ГФ), Кормин Дмитрий (РФФ), Кострица Владислава (ФЭМ), Купцов Николай (ИСФ), Куцарева Эмилия (ФТК), Лавров Кирилл (ФМФ), Петров Евгений (ФТК), Пчелко Петр (ФТК), Пяхель Арина (ГФ), Рехтина Юлия (ФМедФ), Ситников Александр (ФМФ), Спирин Сергей (ФТИМ), Фролов Александр (ЭлМФ), Хесин Илья (ИСФ) и Ядошливая Алина (ММФ).

Заметим, что среди студентов-победителей есть уже «заслуженные потанинцы», неоднократно побеждавшие в конкурсе.

### ПРЕДЛАГАЕМ ОБСУДИТЬ

**Никто не любит сдавать экзамены. Быть судимым неприятно, да и судить тоже нравится не всем. До такой степени, что некоторые экзаменаторы готовы сами отвечать на вопросы билета. Причина кроется в существующей системе контроля знаний, которая не стимулирует студента работать регулярно в семестре и не учитывает качества этой работы в экзаменационной оценке.**

А как все происходило на самом деле, лучше всего могут рассказать только сами участники состязаний.

**Кирилл Лавров (гр. 2055/1):**

– Наверное, многих политехников интересует вопрос, как проходит отбор двадцати стипендиатов? В этом году мне посчастливилось участвовать в конкурсе и хочется поделиться своими впечатлениями.

Конкурс разбит на два этапа: письменный тест и командная игра. Тест состоит из двух частей, одна из которых проверяет интеллект и быстроту мышления участника, а вторая – его кругозор. Тест спланирован очень грамотно и позволяет объективно оценить уровень знаний. На его выполнение (70 вопросов) дается всего 40 минут. Впрочем, тест показался мне довольно легким.

Второй этап – командные игры. Я знал, что здесь нужно активно и конструктивно участвовать в обсуждениях. Однако на деле сделать это довольно трудно: все кричат и никто не слушает ни себя, ни соседа. К концу все очень устало, а половина заданий оказалась проигранной из-за неслаженной командной работы. Мне особенно приятно, что судьи посчитали, что я все же внес в работу положительный вклад. Это был мой первый опыт, но я мечтаю попробовать свои силы и в следующем году. Если у вас появится такая возможность, обязательно испытайте себя. Удачи!



В игре становятся одной большой «державой».

**Светлана Казак (гр. 5019/1):**

– Я участвовала в конкурсе уже третий раз и знала, что меня ждет. Поэтому после сообщения о прохождении во второй тур я уже смогла расслабиться! Думаю, это было самое верное!

День второй. Нас сто человек. Заданий много, всех не перечислить – работали по восемь часов в день. В очередной раз убедилась, что подобного рода игры на сплочение и лидерские качества очень помогут в дальнейшей жизни.

А субботним утром стали известны имена победителей. Сердце билось в светлой радости, колени дрожали, а руки сжимали диплом! Впечатления

переполняли, это было очень здорово, попробуйте!

**Эмилия Куцарева (гр. 2085/2):**

– Моим «проходным билетом» на конкурс была зачетка с двумя последними «отличными» сессиями. Больше всего мне запомнился второй тур. У нас была возможность проявить свои способности и научиться (а это, как оказалось, нелегко) работать в команде. Задания были самыми разными, но все без исключения интересными, интерактивными, а порой и неожиданными. В этот день мы действительно сдружились с ребятами с других

**Ш.М. РАФИКОВ**, дир. департамента образоват. деят-ти,  
**В.Ю. КЛИМОВ**, начальник учебного отдела

**Если ты в душе поэт, ЗАПОМНИ!**

2-я и 4-я среда каждого месяца, студ. клуб СПбГПУ на Лесном, 65 (м. «Лесная»), 18 часов – это место и время сбора членов **Литературной студии**. Молодые и талантливые, приходите!

Руководитель студии – член Союза писателей России **Игорь Георгиевич Кравченко**.

факультетов, стали одной большой «державой», что очень порадовало. Понравилась и организация самого мероприятия: всё было слаженно и гладко, а тренеры отнеслись к нам с такой заботой и терпением, что было ясно – дело свое они любят по-настоящему.

**Юлия Рехтина (гр. 4181/1):**

– Конкурс на Потанинскую стипендию – это то, о чем я еще буду долго и с удовольствием вспоминать: это новые друзья, интересные игры, сплоченная команда и сильные соперники! Столько эмоций, веселья, энергии, что не передать словами! А главное – я получила бесценный опыт общения.

И вот настал последний день, я стою на сцене среди стипендиатов, а в зале так много знакомых и уже родных лиц. Как жаль, что все закончилось! Как здорово, что это было! Огромное спасибо организаторам за то, что столько времени посвятили нам, студентам!



Обсуждение трудной темы на семинаре

## РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Традиционно текущий контроль чаще всего заканчивается не оценкой, а зачетом. А он ничего не говорит о качестве выполнения работы, и, фактически, никак не влияет на экзаменационную оценку. В результате интенсивность работы студентов в течение семестра низка, и предмет усваивается плохо. Понятно, что за несколько дней перед экзаменом студенту трудно усвоить курс, прочитанный за семестр.

С другой стороны, и преподавателю трудно объективно оценить все знания студента за 20 минут устного экзамена. Можно оценить лишь ответ на вопросы случайно выбранного билета и уже сложившееся впечатление о студенте, если экзаменует групповой преподаватель. Или, что еще хуже, внешнее впечатление, если экзаменатор не вел занятий в группе студента.

Устный экзамен, имеющий известные преимущества перед письменным экзаменом, плох тем, что не оставляет документальных результатов, открывая широкое поле субъективизму, доброкачественному и злокачественному. Поэтому и бытует расхожее мнение студентов об экзамене как о лотерее, а объективность экзаменационной оценки не вызывает доверия, особенно у будущих работодателей.

Актуально изменение существующей системы контроля знаний с целью повышения регулярности работы студента в семестре и объективности ее оценки. Изменения, после которых преподаватель, оставаясь педагогом на занятиях, превратился бы из «вершителя судеб» на финальном экзамене в формального регистратора знаний на промежуточном контроле.

Вот уже два года в одном из потоков ММФ при чтении курса теоретической механики применяется такая система «распределенного экзамена». Ее суть состоит в отмене понятия «зачет», в оценке всех работ студента и в вычислении экзаменационной оценки по всем текущим.

Планы работы, конспект лекций, примеры решения контрольных и заданий, таблица оценок EXCEL размещаются в интернете. Удачные ответы студента в аудитории учитываются в таблице оценок. Все работы письменные, их результаты хранятся до конца семестра. Все варианты работ имеют равную сложность, их выполнение ограничено по времени, а случайные исходные данные препятствуют плагиату. Тесты состоят из вопросов традиционного экзаменационного билета и позволяют студенту освоить курс по частям. Все работы оцениваются, и оценки заносятся в таблицу. Таблица размещается в интернете

после каждого испытания. Большинство оценок студенты могут попытаться повысить до экзамена, но число попыток учитывается. Экзаменационная оценка вычисляется программой таблицы оценок по всем текущим оценкам с весами (множителями), назначенными преподавателем.

Анонимный опрос показал, что 99% студентов потока одобряют систему. Их активность и успеваемость заметно повысились, а напряжение на сессии уменьшилось.

Применение системы «распределенного экзамена» во всём вузе позволило бы увеличить период обучения за счёт сокращения времени сессии, а в школе отменить ЕГЭ. Ведь исказить текущую успеваемость гораздо труднее, чем результат любого экзамена. Принимать абитуриентов в вуз можно было бы по кумулятивным оценкам за курсы средней школы. Те, кто не прошел по конкурсу оценок, могли бы заниматься заочно по материалам в интернете, но писать (пусть за определенную плату) все контрольные и тесты в университете. Таким образом, у студентов появились бы дополнительные стимулы к занятиям, а у претендентов на их место надежда приступить к занятиям по результатам первого семестра.

**А.В. КОСТАРЕВ**,  
доцент ФМФ, hofa@hofa.ru

К 100-ЛЕТИЮ ГАЗЕТЫ «ПОЛИТЕХНИК»

## ПОЛИТЕХ: ОБЗОРНАЯ ПРОГУЛКА

НЕСКОЛЬКО СТРОК ИЗ ПРОШЛОГО

Начнем нашу прогулку с эpsilon-окрестности Политехнического – со 2-го учебного корпуса.

Вот идет студент Иванов, навистывая третий закон Ньютона. Совсем недавно Иванов приумножил славу факультета на нуль. Чего он только не знает! Алгебры не знает, анализа не знает, квантовой механики не знает...

На третьем этаже темнеет дверь деканата. Здесь отражают интересы студентов. Напротив двери доска объявлений: «В деканате начинается чтение спецкурса «Методика последовательного «исключения». Из-за двери слышен добродушный разговор: «Захожу на экзамен, а там студентов – режь, не хоч!» Вывешиваются первые итоги. Подсчитано, что студенты физтеха уже взяли на 30 процентов билетов больше, чем их было на столах!

Общежитие. Здесь живут студенты-физики. До сих пор они знали свое общежитие как облупленное. Теперь оно сверкает свежей краской. Из окон доносятся грохот – это физики «выкидывают» свои шутки.

Повернем к студенческой столовой. Шутки о ней не истощаются так же, как и работники столовой. Тем не менее, повара недовольны: «Как студента не корми, все равно есть приходит!» Заглянем в меню. Приятная новость: в столовой подготовлено новое блюдо – котлеты «Дожем до понедельника».

Наш путь ведет к спорткомплексу ЛПИ. По трассе слалома только что спустился с горы студент Залетаев. Потрясающе! Его время на целых 10 секунд меньше времени свободного падения с той же высоты!

Вдали высится корпус НИИ... Здесь тоже происходит много интересного. Читаем объявление у входа. «Для поломки до-

рогостоящего прибора в лабораторию № 8 срочно требуется студент». Вниманию стажеров: установка № 5 в положении переключателя «НАЛЕВО» – выключена, «НАПРАВО» – сломана.

На двери в подвал надпись: «Лаборатория фундаментальных исследований». Под ней выведена новая формула для основания натуральных логарифмов: «Важнейшим достижением лаборатории стал выдвинутый ею принцип эквивалентности времени и энергии: масса покоя бывает тогда и только тогда, когда есть масса свободного времени». Выходим из НИИ. Пахнет паленым. Это студенты-практиканты жгут за собой мосты...

Недалеко корпус ФТК. Учеными этого факультета создана модель робота-тунейдца. Работа увенчалась успехом – модель не работает.

Факультет РФФ. Предложенный здесь лазерный эталон времени позволяет определить количество секунд в минуте с точностью до седьмого знака.

Выходим на аллею. Вот и ФЭУП. В связи с инфляцией на Западе здешние экономисты предложили понизить курс мировых констант на 15–20%.

В Доме ученых большая культурная программа. Недавно здесь прошел сеанс телепатии. Телепат Н. в течение трех с половиной часов пытался прочесть хотя бы одну мысль на лице студента Васюкина. Не удалось. Знай наших!

Приближаемся к концу нашего путешествия. 1-й корпус, здесь почта и телеграф. Вот выходит студент Сидоров. Он только что сообщил своим родителям: «Учиться на физмехе трудно, но мы не сдаемся!»

Из стенгазеты «Физик» ФМФ  
«Политехник», № 22, 1986 г.

ФИЛЬМ, ФИЛЬМ, ФИЛЬМ!

## НАСТОЯЩАЯ КИНОШНАЯ ВОЙНА

**В последние дни лета вблизи Кронштадта начались съемки военной драмы «Сталинград» (реж. Ф. Бондарчук), в которой поучаствовало и политехник.**

Картина повествует об истории одной семьи на фоне больших исторических событий, которые происходили в Сталинграде. Создатели считают, что формат 3D, в котором и будет снят фильм, поможет зрителю глубже погрузиться в атмосферу масштабных военных действий, прочувствовать весь драматизм происходящего.

По замыслу авторов в киноромане – множество массовых сцен. Для участия в них был приглашен военно-исторический клуб «Ленинградский патриот», в составе которого мы и попали на съемки, благодаря дружеским связям с клубом «Наш Политех».

Рабочий день на съемочной площадке длился с раннего утра и до позднего вечера. Поначалу казалось, что там царит страшная суета: актеры, постановщики сцен и декорации бегают как заведенные, но позже стало понятно, что каждый знает и четко выполняет свою задачу.

Приставили к делу и нас, направив к гримерам, которые для фактуры «от души» мазали «грязью и глиной» все, что можно: наши лица, шею, руки; одежду, обувь и даже оружие. Глаза пощипывало от специального раствора, нанесенного на лица, напоминая смесь кофе с ла-

ком для волос, но ради искусства пришлось смириться.

Настрой у нас, будущих «участников Сталинградской битвы», был боевой: каждому хотелось поскорее проявить себя «в деле».

На берегу Финского залива, под Кронштадтом, раскинулся целый городок с различными декорациями и военной техникой. Для сцены переправы через Волгу, а также захвата и обороны боевых позиций были установлены специальные сооружения.

Актеров массовых сцен построили в две шеренги, и Федор Бондарчук самолично проверил: достаточно ли убедительно загримированы бойцы? Затем были даны последние указания... и понеслось! «Первый дубль! Камеры – мотор! Кьютейк!» – последняя фраза была обращена к амери-

канцам, которые работали на крупнейшем оборудовании (по слухам, их камеры использовались на съемках фильма «Аватар»).

Мы изображали бойцов, переправляющихся через Волгу вброд, с оружием и боеприпасами. Наша цель – правдиво показать измученных, но стойких бойцов Красной Армии, идущих защищать Сталинград. Задача оказалась несложной, учитывая, что дубли приходилось переснимать по многу раз с разных ракурсов, вид у нас был и вправду совершенно замученный!

Впрочем, в перерывах между сценами можно было подкрепиться: попить чаю со сгущенкой, сухарями и сушками, а в обед поесть сытного супа. Степенно мы освоились на съемочной площадке, «вошли во

вкус», но тут первый рабочий день подошел к концу и пришло время смывать грим.

Последующие два дня съемок проходили под деревней Дусьево. По сценарию мы уже переправились через Волгу и теперь должны были подплыть к берегу на лодках и плотах, произвести разведку и штурмовать.

Этот период сопровождался взрывами и стрельбой в столкновении с «вражескими силами». Со стороны все выглядело по-настоящему, чувствовалась атмосфера военных лет.

Весь берег был застроен декорациями, стояли бочки с нефтью. Взрывы были очень реалистичны и порой даже опасны, поэтому активно действовали пиротехники. В одной из сцен, произошел неожиданный взрыв и частицы реквизита разлетелись во все стороны, попав на плоты и лодки. Интересно было наблюдать и за работой каскадеров, в некоторых эпизодах мы снимались вместе с ними.

За время съемок многие ребята вжились в свою роль, некоторым повезло «попасть в кадр» с главными героями фильма: самых антуражных бойцов каждое утро выбирали помощники режиссера.

Возможно, для кого-то это станет началом настоящей актерской карьеры. Впрочем, и те, кто участвовал только в массовых сценах, получили истинное удовольствие от процесса, ведь кино – это здорово!

**Иван ХЛАМОВ,**  
студент ФТИМ



Снимается кино

Фото Рустема Адагамова

ШАХМАТЫ В ЮБИЛЕЙНОМ ГОДУ

### ПОЛИТЕХ ПРОТИВ ВСЕХ: НЕЛЕГКАЯ ПОБЕДА

**9 сентября в городском клубе им. М.И. Чигорина прошёл товарищеский матч между сборной командой нашего университета и сборной вузов города по быстрому шахматам на 50 досках.**

Матч был посвящён столетнему юбилею 6-го чемпиона мира, бывшего студента-политехника М.М. Ботвинника. Политех одержал нелёгкую победу с минимальным перевесом 51, 5 на 48,5.

Соревнование организовала Федерация шахмат г. СПб, ФСОП «Россия», Спорткомитет нашего города и, конечно, сам виновник торжества – Политехнический университет. Нашу команду возглавлял международный гроссмейстер Сергей Владимирович Иванов (выпускник ФЭУП 1983 г.), игравший на первой доске.

**С.Н. МАСЛЕННИКОВ,**  
ст. преподаватель КФВ

ИЗ ПОЧТЫ «ПОЛИТЕХНИКА»

### ОСТОРОЖНЕЙ С КИЛОВАТТАМИ!

Когда домохозяйка в отделении Электросбыта сообщает, «сколько киловатт нагорело», она демонстрирует метрологическое невежество. В киловаттах измеряется мощность, а потребление, за которое она платит, – это киловатт-часы. Например, её утюг потребляет 2 кВт. Если она оставит его включённым на три часа, ей придётся оплатить 6 кВт-час.

Аналогично соотносятся скорость движения и пройденный путь. Никакой автомобилист не скажет, что бензина в его баке хватит на 60 км/час!

Однако точно такого же типа высказывание приписано академику Ф.Г. Рутбергу в статье «Энергия мысли – 2011» («Политехник» №: 16) «Один килограмм переработанных древесных отходов даёт 4 кВт энергии». Это – либо оговорка академика, либо опечатка авторов статьи, но, что бы это ни было, хотелось бы, чтобы студенты славного Политехнического университета знали, как нужно выражаться правильно, и не уподоблялись бы домохозяйкам.

**В.Г. КНОРРИНГ,**  
зловредный профессор

ДТП МОЖНО ИЗБЕЖАТЬ

### СНОВА ПОВОРОТ: ЧТО ОН НАМ НЕСЕТ?

**В России, как известно, две проблемы – дураки и дороги. На пересечении улиц Гидротехников и Обручевых отсутствует светофор, нет его и на участке дороги вдоль Гидротехников.**

Людской поток на этом перекрестке очень большой – около полутора тысяч студентов, спешащих на пары, плюс приезжающие на собственных автомобилях. Нерегулируемый переходом пользуется и местное население, в том числе пожилые люди, зачастую с риском для жизни: не всякая бабушка или мама с коляской способны увернуться от безразличного водителя, перебегающего дорогу.

Еженедельные аварии на этом участке дороги не редкость. Недавно сбит машиной студент Политеха, к счастью, отделавшийся переломами и ушибами. Другой печальный случай: водитель притормозил, пропуская пешехода, однако автомобилист, следовавший за ним, не обратил на это никакого внимания. В итоге наказан... вежливый водитель: его автомобиль после аварии непригоден к эксплуатации.

Опасная ситуация на дороге возмущает студентов: проведена акция протеста с привлечением СМИ, собрано около двух тысяч подписей. Призываем всех присоединиться к нашей акции! Не будьте равнодушными! Несчастный случай может случиться с любым – даже самые примерные пешеходы и водители не могут контролировать других участников дорожного движения.

Сейчас ожидаются официальные ответы на коллективные обращения в ГИБДД, к главе Калининского района, в комитет по благоустройству и дорожному хозяйству.

**Татьяна БАРМИНА,** студентка ФУИТ

#### P.S. По горячим следам

Политехнический выступил с ходатайством к Правительству Санкт-Петербурга об установке светофорных групп на перекрестке улиц Гидротехников и Обручевых.

Уже разработан, согласован и утвержден проект и получено разрешение ГАТИ на производство работ (информация проректора по режиму и безопасности В.Г. Силина).

Подробнее – в следующем номере.



ЛЮБИТЕЛЯМ СЛОВЕСНОСТИ

### ГЛАВНОЕ – ЧТОБЫ ЛОЖКА СТОЯЛА

**Представьте себе такую картину – иностранец, интересующийся нашим бытом, в частности, русской кухней, задает вам вопрос: чем отличается студень от холодца? И как правильно называется это блюдо из застывшего бульона с кусочками мяса? Казалось бы, вопрос банальный, но...**

Ответить на него оказывается очень сложно. Все было бы куда проще, если бы одно слово было русским, а другое заимствованным из другого языка. А тут оба с исконно русскими корнями.

Единственное, что их различает, – это способ образования. «ХОЛОДЕЦ» был образован от существительного при помощи древнерусского уменьшительного суффикса -ец и изначально обозначал некий «небольшой холодный объект». В этом значении слово до сих пор употребляется в диалектах некоторых областей. Например, на Вологодчине холодец называют неоттапливаемый подвал дома.

«СТУДЕНЬ» образовался от глагола при помощи древнерусского суффикса винительных причастий. Студнем в украинском языке, к примеру, именуют морозный декабрь.

Если говорить о значении, то оба эти слова долгое время были «всезначными», вроде современных «железяка», «штука» и «фигуринка».

Но вернемся к столу. Студень и холодец были едой людей незнатных. Аристократия, для которой слова простолоудья были не «комильфо», назвала тот же самый охлажденный отвар с кусочками чего-нибудь вкусенького «заливным», чем окончательно запутала не только поваров, но и лингвистов.

В двадцатом веке ели всё – и студень, и холодец, и заливное. Главное – чтобы ложка стояла. Правда, словари начала XX века расходились в определении, что именно считать нормативным: одни указывали литературным «студень», другие – «холодец». Третьи считали, что оба слова имеют право жить в русском языке безо всяких помет. Но те и другие сошлись во мнении, что «холодец» и «студень» абсолютно идентичны в своем значении.

Увы, словари читают немногие, так что путаница на этом не закончилась. Вы сами в этом убедитесь, спросив у своих знакомых, чем отличается «холодец» от «студня». Получите разнообразные ответы: что студень готовят из говядины, а холодец – из остальных видов мяса и рыбы. Что студень – это заливное, а холодец – это разновидность... борща. Что студень – это прозрачный отвар, а холодец – ...с щетинками. И многое другое... Возможно, вы узнаете, что холодец – это такой десерт из ягод, молока и льда...

Но ведь как ни называй – главное, чтобы было вкусно!

**Дарья ФИЛИПЕНКО,** вып. ГФ



Народный Университетский Театр  
**ГЛАГОЛ**

Театр основан в 1971 году

**01.10 «Три мушкетера или Sorry, but I don't speak French»**  
(шутка по мотивам романа А. Дюма)

**08.10 «ГУ»**  
(по пьесе А. Столярова «Мой гадкий утенок»)

**15.10 «12 1/2 влюбленных дураков»**

**22.10 «Игра в любовь»**  
(человеческая комедия из семи объяснений в любви)

**29.10 «Смешно в 2000-м году»**  
(грустная сказка о Д. Хармсе)

В репертуаре возможны изменения.  
Начало спектаклей в 19 час.

Худ. рук. – К.В. Гершов, дир. – А.М. Борщевский,  
Заслуженные работники культуры РФ.

Адрес – Лесной пр., 65 (м. «Лесная»),  
КВЦ «Евразия», 3 этаж.

Справки и заказ билетов по тел.: 596-38-72.  
По будням – с 19 до 21 час.,  
по субботам – с 16 до 19 час.

Учредитель газеты:  
НИУ ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный политехнический университет»  
Газета зарегистрирована исполкомом  
Ленинградского горсовета народных депутатов  
21.01.91 г. № 000255

Адрес редакции: 195251, Санкт-Петербург,  
ул. Политехническая, д. 29, 1 учебный корпус, к. 332,  
телефоны: 552-87-65; мест. – 331

Электронный адрес: gazeta@spbstu.ru  
Электронная версия газеты «Политехник»  
размещена на сайте: www.spbstu.ru

Изготовление фотоформ и печать  
в типографии Издательства  
Политехнического университета.  
Заказ № 513-Б. Тираж 2500.  
Дата подписания 03.10.2011.  
Распространяется бесплатно.

Редактор  
Корсакова  
Ирина Львовна  
Корр-ты: Богданова Н.В.,  
Куликова Г.А.  
Верстка: Палатникова В.М

МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЕТ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ