

Размышления после 4 февраля. О забытых уроках истории, газета "Известия", 08 февраля 2012г.

До выборов президента России остался ровно месяц. Сегодня по всем каналам транслировали итоги массовых митингов «За честные выборы». Казалось бы - что спорить? Вроде бы все хотят одного - чтоб было все «по-честному» и «по-справедливому».

Беда, однако, в том, что это самое честное и справедливое — у каждого свое. Накануне вечером встречался со студентами своего Политеха - тоже требуют, чтобы все «по-честному, чтобы никто их не обманывал».

Для интереса попросил поднять руку (только по-честному!) тех, кто ни разу за свою студенческую жизнь не совершил бесчестного поступка (не списал, не скачал реферат из интернета, не предложил взятку инспектору ГИБДД и т.п.), — руки не поднял никто.

Вот так всегда — в своем глазу бревна не видим, себе-то любимым все простить готовы, а те, кого критикуем, — пощады не жди! (Как у Юрия Кублановского: «В том-то все и дело: нам вас убивать можно, а вам нас - нет!» (Новый мир. № 8, 2004).

Не знаю, смотрят ли сегодня молодые люди телевизор (могут ли оторваться от компьютеров)? Видели ли они, сколько и куда на самом деле пришло народу? Знают ли они о том, что 87% россиян (согласно данным, которые никто не оспаривает) не увидели никаких нарушений на выборах?

4 декабря 13% несогласных — это, конечно, немало, но это не 20% и не 30%, и тем более - не 40%. Откуда же тогда такой «кипеж»?

Если вспомнить уроки нашей истории, то видно «невооруженным взглядом» — очень похоже на очередное вмешательство «доброжелателей» извне, жаждущих внедрить нам свое представление о демократии, свободах и других «общечеловеческих ценностях». Возможно, что теперь уроки истории и учатся все меньше, и вспоминаются все реже. Тогда остается обратиться к мнениям этих самых «доброжелателей», как всегда, знающих про нас все «лучше нас самих». Итак, слово западной прессе:

- «митинги против фальсификации выборов прошли в десятках городов России... русская община Токио провела шествие «За честные выборы»... на ту же тему организовали акцию русскоязычные жители Нью-Йорка (пишет газета «Русская Германия» от 19.12.2011);
- об «огромном количестве фальсификаций» рассказывает на сайте шведского телевидения депутат риксдага Оса Линдстрем;
- газета Washington Post с удовлетворением отмечает «верный тон, взятый Хилари Клинтон в отношении Владимира Путина», указавшей нашему премьеру на нарушения и манипуляции на выборах 4 декабря;

- надежду на то, что россияне «не станут мириться со своей политической подневольностью», высказывает Wall Street Journal.

В общем, самую что ни на есть «сердечную тревогу и заботу» о политическом будущем России не высказал разве что только ленивый. Попробуем разобраться дальше. Итак, понятно, — только не Путин. Может быть, западные «друзья» назовут идеального для России кандидата? Есть ли в какой-нибудь из рассмотренных выше статей хоть одно такое предложение? Вы не поверите — нет!

Зато есть ненавязчивая похвала народу России, почти сдавшему... «Экзамен на могущество» (так озаглавлена статья в Independent).

Но могущества полного, как считает уважаемая газета, россияне пока еще не достигли, поскольку «Государство недостаточно ослабло, оппозиция недостаточно опытна и не уверена в собственной популярности у масс». (Неужели же такую участь пророчат нам «доброжелатели»?)

Оказывается, это еще не главное ? свой экзамен на подлинное могущество (согласно утверждению того же источника) народ России сдаст тогда, когда «сложатся предпосылки, породившие несколько «бархатных» революций последнего десятилетия и «арабскую весну» (по материалам www.inopressa.ru).

Так видится Западу подлинное политическое могущество России, согласно которому итогом выборов президента должна стать уж если и не «арабская весна», то хотя бы... «бархатная» революция.

С доброжелательством «просвещенного» мира, пожалуй, все понятно. Может, стоит все-таки обратиться к урокам своей собственной, более чем тысячелетней истории, к живительным корням и духовной традиции своего народа и его великой культуры?

Мы ведь и сами знаем, что далеко не все у нас в порядке, что на пути духовного обновления и возрождения мы и ошибаемся, и падаем, переживаем и успехи, и поражения. Но мы твердо знаем, что (как писал И.А. Ильин) «лучше ошибка любящей души, чем холодное безразличие черствого обывателя».

Мы знаем, что сможем все исправить и изменить к лучшему, если Россия для нас не просто политический режим, но Отечество, которое любишь и в славе, и в унижении; которое не бросишь и от которого не сбежишь, как от постели больной матери; которое дорого со всеми достоинствами и недостатками. И для исправления этих недостатков нам вовсе не надо кричать о них на весь мир, купаясь в собственном «справедливом негодовании» и уподобляясь библейскому Хаму.

Потому что, когда речь идет о чем-то важном и любимом, его благо становится выше и значимее, чем собственные амбиции и гордыня. Потому что это уже было в нашей истории, когда целясь в советскую власть, попадали в Россию. Потому что любовь к Отечеству дарит любящему сердцу то самое сокровенное и несказанное, которое «в любых испытаниях у нас

никому не отнять».

Не отнять, пока мы будем помнить завет замечательного русского мыслителя Л.А. Тихомирова: «Отцы и деды стяжали нашу землю великим трудом, великим страданием и подвигом. Не погубите же ее своими низменными эгоистическими стремлениями и раздорами, личными или классовыми: поддержите Родину в ее совокупной целостности, иначе на развалинах ее приготовите могилы и для своих эгоистических интересов» («Что такое Отечество?»).

Мы выстоим в любых испытаниях, если не забудем слова другого выдающегося русского мыслителя Г.П. Федотова, написанные им во время революционной смуты и братоубийственной гражданской войны: «В годину величайших всенародных унижений мы созерцаем образ нетленной красоты и славы — лицо России. И пусть озлобленные маловеры ругаются над Россией как страной без будущего, без чести и самосознания, мы знаем, мы помним — она была Великая Россия и она — будет!» («Судьба и грехи России»).

Такие вот выжимки из уроков отечественной истории пришли на память накануне выборов президента России.

Хочется верить, что в ответственный момент историческая память нас не подведет и подскажет, может быть, самую главную истину (о чем в своей книге написал Б.Н. Кузык) — Россия жива, пока мы любим эту землю, а если не ушла любовь, то живы и мы!

04.02.2012

**А.И. Рудской, ректор Санкт-Петербургского государственного
политехнического университета**

Дата публикации: 2015.03.20

>>Перейти к новости

>>Перейти ко всем новостям