

Интернационализация высшего образования

Интернационализация высшего образования — относительно новый феномен, но на уровне концепции он может иметь различные и довольно широкие трактовки.

На протяжении последних тридцати лет основным двигателем развития всеобъемлющего и стратегического подхода к интернационализации европейского высшего образования являлись общеевропейские научные и образовательные стипендиальные программы, в первую очередь программа имени Мари Кюри и «Эразмус», реализация которых стала возможна благодаря социально-экономической глобализации и усилению роли знания в обществе.

Универсальной модели интернационализации нет. Существующие региональные и межстрановые различия интернационализации постоянно изменяются, так же как и различия между подходами к интернационализации, используемыми в разных университетах.

В исследовании, выполненном ЦИВО в партнерстве с Международной ассоциацией университетов и Европейской ассоциацией международного образования по заказу Европейского парламента и направленном на изучение реализуемых в Европе стратегий интернационализации и выявление основных тенденций в этой сфере, были рассмотрены отчеты 17 стран (10 европейских и 7 из других регионов). Ниже представлены десять основных выводов о действующих стратегиях интернационализации высшего образования и предполагаемых трендах¹.

- Повышение значимости интернационализации на всех уровнях (появление новых стратегических подходов и форматов интернационализации, новых национальных стратегий и амбиций).
- Увеличение количества университетов, целенаправленно разрабатывающих стратегии интернационализации, что сопряжено с такими рисками, как гомогенизация, и ограничениями, связанными с чрезмерным фокусом на количественных исследованиях.
- Везде наблюдаются проблемы, связанные с финансированием.
- Стремление к коммерциализации и приватизации интернационализации.
- Эффект влияния глобализации на повышение конвергенции и гармонизацию действий, направленных на интернационализацию.
- Очевидный сдвиг от (исключительно) кооперации к (большей) конкуренции.
- Усиление регионализации, при которой Европа все в большей степени рассматривается в качестве образца для других регионов мира.
- Увеличение числа участников и стейкхолдеров интернационализации и сопутствующий риск изменения соотношения количества и качества.
- Недостаток объективных данных для сравнительного анализа и принятия решений.
- Появление новых направлений, таких как интернационализация учебных планов, транснациональное образование, цифровые технологии в обучении.

¹ Ханс де Вит, Фиона Хантер, «Будущее процесса интернационализации высшего образования в Европе». Журнал «международное образование», №83, 2016 г.
(https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf)

Интернационализация как стратегическое направление началась в Европе с программы «Эразмус». Благодаря этой программе было сформировано единое понимание интернационализации и драйверов ее развития, что способствовало успеху перехода европейских стран на Болонскую систему.

Подталкиваемые студентами, преподавателями и сотрудниками, университеты вынуждены искать возможности для международного развития, встраивания интернационализации в миссию университета и вовлечения в нее всех заинтересованных сторон.

Результатом этого становится необходимость выработки руководством университетов системных институциональных инструментов поддержки интернационализации².

Необходимость развития интернационализации мотивируется различными факторами, в том числе потребностью в расширении доступа к источникам передовых знаний, новыми возможностями для выстраивания партнерских отношений и развития навыков межкультурных коммуникаций, а также укреплением гражданского общества, подготовкой кадров, готовых к работе в условиях глобализации, повышением репутации вузов, распространением идей мира и взаимопонимания и т.д.

Благополучателями интернационализации являются разные участники университетского сообщества, и каждый из них предъявляет к ней свои требования:

- преподаватели и ученые заинтересованы в открытии новых возможностей для проведения исследований, развития карьеры и построения международной репутации;
- студенты и их семьи — в повышении качества образования и хорошем трудоустройстве;
- руководители вузов — в привлечении дополнительного финансирования, повышении репутации своего вуза и наращивании его потенциала;
- правительства — в подготовке качественных кадров и укреплении позиций страны на глобальном рынке.

Государство может способствовать интернационализации высшего образования, поддерживая ее политическими средствами и выделяя финансирование, но решающее значение имеют процессы, происходящие непосредственно в университетах.

Теоретики говорят о всеобъемлющих и стратегических подходах к интернационализации, но в реальности до этого в большинстве случаев еще очень далеко. Даже в Европе, опыт которой в интернационализации считается одним из самых успешных в мире, ситуация в разных странах неоднородна, и еще многое предстоит сделать в Южной, и в особенности в Центральной и Восточной Европе.

Большинство национальных стратегий интернационализации, в том числе европейских, нацелено на повышение мобильности, кратко- и/или долгосрочные экономические выгоды, привлечение и/или подготовку талантливых студентов и сотрудников, повышение репутации и узнаваемости. Это означает, что внедрение идеи использования интернационализации учебных планов как инструмента повышения качества образования требует значительных усилий.

² Джон К. Худзик «Интеграция интернационализации XXI века в институциональное управление и университетское лидерство» Журнал «международное образование», №83, 2016 г.
(https://ihe.hse.ru/data/2016/01/21/1137869301/WHE_10_view.pdf)

Нельзя отрицать огромную роль, которую сыграли и продолжают играть Евросоюз и Болонский процесс в повышении интернационализации высшего образования, причем не только в Европе, но и во всем мире.

Болонский процесс

В 1998 году на европейской конференции было заявлено о создании принципа единого построения высшего образования в Европе. В дальнейшем европейские министры образования подтвердили свою готовность принять единую систему. Преобразования велись по нескольким направлениям: внедрение 3х уровневой системы дипломов, принятие четкой сравнительной типологии соответствия дипломов, введение в использование системы кредитов, содействие мобильности и европейскому сотрудничеству.

Так называемая «Декларация Сорбонны» (25 мая 1998г.) стала основополагающим актом о создании единого европейского пространства в области высшего образования с участием 4-х стран: Германии, Франции, Италии и Великобритании.

19 июня 1999 г. была подписана Болонская декларация, которая закрепила присоединение к ним еще 22-х европейских государств. Именно эта декларация дала имя процессу создания единого европейского образовательного пространства – Болонский процесс. На Пражской Конференции в мае 2001г. данный документ дополнен положением о профессиональной подготовке и о всеобщем распространении европейской системы трансфера кредитов (ECTS). На Берлинской конференции в сентябре 2003 года к Болонскому процессу официально присоединилась Россия. Процесс создания единого европейского пространства в области высшего образования завершился в 2010 году.

Создание единого европейского пространства в области высшего образования позволило странам-участникам:

1. Принять системы дипломов, поддающихся чёткому толкованию и сопоставлению.

2. Сформировать трехуровневую систему высшего образования.

3. Создать общую систему условных единиц («кредитов») - Система трансфера европейских кредитов (European Credit Transfer System):

- один учебный год: 60 кредитов,

- один семестр: 30 кредитов,

Кредиты могут быть также получены вне системы высшего образования, включая профессиональные достижения, повышение квалификации, учёбу за рубежом.

4. Содействовать свободному передвижению студентов европейских стран, посредством уменьшения административных и нормативных препятствий, а также признавать периоды обучения в рамках европейской системы.

5. Содействовать европейскому сотрудничеству в области оценки качества и выработки сопоставимых критериев и методик.

6. Продвигать европейское измерение высшего образования путем разработки совместных учебных курсов, более тесного взаимодействия между европейскими учреждениями в области межуниверситетского сотрудничества.